

فجر جادى القين يشعرون القول فينبون حنة
اولئك القين عدا هم الله واولئك هم اولو الالباب

المسحاة

١٣١٥

في الحكة من بقاء ومن بقاء الحكة هذا
نورا كثيرا وما يدركه الا اولو الالباب

حج قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - الاحد ٢٩ جمادى الاولى ١٣٢٩ - ٢٨ مايو سنة ١٢٨٩ ١٩١١م)

باب تفسير القرآن الحكيم

مقتبس في الفهرس التي كان يفتيها لي الامير الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٧٦: ٧٣) قُلِّبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا
بِالْآخِرَةِ ، وَمَنْ يُقْتَلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ
أَجْرًا عَظِيمًا (٧٧: ٧٤) وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ
مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ
الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا ، وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ
لَدُنْكَ نَصِيرًا (٧٨: ٧٥) الَّذِينَ آمَنُوا يَجْتِلِزُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَالَّذِينَ

كَفَرُوا بِصَلَاتِهِ فِي سَبِيلِ الطَّغُوتِ ، قَتَلُوا أَوْلِيَائِهِ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا

امر الله تعالى عباده المؤمنين بأخذ الحذر من أعداء الدعوة الإسلامية وأهلها بالاستعداد التام للحرب ، وبالتفر وكيفية تعبئة الجيش وسوقه، وذكر حال المبطلين عن القتال ، وكونها لا تنفق مع ما يجب ان يكون عليه أهل الايمان، ثم أمر بالقتال المشروع برغب فيه المؤمنين الذين يوثرون ما عند الله تعالى في دار الجزاء على الكسب والغنية وعلى الفخر بالقوة والقلب فقال

(فليقاتل في سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة) قال الاستاذ الامام : بين الله تعالى حال ضغنا الايمان الذين يبطئون عن القتال في سبيله ثم دلم بهذه الآية على طريق تطهير نفوسهم من ذلك الذنب العظيم ذنب القعود عن القتال ولو عملوا كل صالح وضمفت نفوسهم عن القتال لما كان ذلك مكفرا لحليتهم ، وسبيل الله الدفاع عن الحق والانتصار له فنه إعلاء كلمة الله ونشر دعوة الاسلام ومنه دفاع الاعداء اذا هددوا أمتا ، أو أغاروا على أرضاء، أو نهبوا أموالنا ، أو صادرونا في تجارتنا ، وصدونا عن استعمال حقوقنا مع الناس فببيل الله تأييد الحق الذي قررره ويدخل فيه كل ما ذكرناه . ويشرون بمعنى يبيعون قولوا واحدا بلا احتمال ، واستعمال القرآن فيه مطرد ففي سورة يوسف (وشروه بثمن بخس) أي باعوه وقال تعالى (ولبئسما شروا به أنفسكم) أي باعوها وقال (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله) أي يبيعها ، والباء في صيغة البيع تدخل على الثمن دائما ، فالمعنى ان من أراد ان يبيع الحياة الدنيا ويذلها ويجعل الآخرة تمنا لها وبدلا عنها فليقاتل في سبيل الله

أقول ان المفسرين ذكروا في (يشرون) وجهين أحدهما انه بمعنى البيع كما اختار الاستاذ الامام والثاني أنه بمعنى الاتباع الذي يطلق عليه في عرفنا الان الشراء . وقد قال المفسرون ان شري يشري يستعمل بمعنى باع وبمعنى ابتاع

وان اللفظ في الآية يحتمل المعنيين فان أريد به البيع فهو للمؤمنين الصادقين الكاملين وان أريد به الاتباع فهو لأولئك البطيئين ليتوبوا وذهب الرغيب الى ان الشراء والبيع انما يكون بمعنى واحد اذا كان عبارة عن استبدال سلعة بسلعة واما اذا كان استبدال سلعة بدارهم فلا . والقرآن استعمل لفظ شري يشري بمعنى باع يبيع ، واشترى يشترى بمعنى ابتاع يتناع ، فهذا هو الصحيح أو الفصح وان ورد عن أهل اللغة «شريت برذا» بمعنى اشتريته في الشعر بدون ذكر الثمن وقد يذكر الثمن أو البذل وقد سكت عنه وهو ما تدخل عليه الباء دائما سواء استعمل الشراء والبيع في الحسيات أو المعنويات .

﴿ ومن يقاتل في سبيل الله فيقتل أو يظلم فسوف نؤتيه أجرا عظيما ﴾ أي ومن كان القتال في سبيل الله لا لأجل الحية والحفظ الدنيوية فكل من قتل بظفر عدوه به فقاته الانتفاع بالقتال في الدنيا فان الله تعالى يعطيه في الآخرة أجرا عظيما بدلا لما فاته . وهو اذا ظفر وغلب عدوه لا يفوته ذلك الاجر لانه انما ناله بكون قتاله في سبيل الله وهي سبيل الحق والعدل والخير لا في سبيل الهوى والطمع

﴿ وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله ﴾ التفات الى الخطاب لزيادة الحث على القتال الذي لا بد منه لكونه في سبيل الحق أي وماذا ثبت لكم من الاعذار في حال ترك القتال حتى تركوه ؟ أي لا عذر لكم ولا مانع يمنعكم ان تقاتلوا في سبيل الله ، لاقامه التوحيد مقام الشرك ، وإحلال الخير محل الشر ، ووضع العدل والرحمة ، في موضع الظلم والقسوة ﴾ والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان ﴾ أي وفي سبيل المستضعفين ، أو وأخص من سبيل الله انقاذ المستضعفين ، من ظلم الاقوياء الجبارين ، وهم إخوانكم في الدين ، وقد استظلم أهل مكة وقالوا منهم بالانذاب والقهر ، ومنهم من الهجرة ، ليقتلهم عن دينهم ، ويردوهم في ملتهم ، قال الاستاذ الامام الخطاب لضعفاء الايمان من المسلمين ، لا للتائقين ، والمستضعفون هم المؤمنون المحصورون في مكة بضلهم المشركون وبظلمهم وبظلمهم لهم سبيلا خاصا عطاه على سبيل الله مع أنه داخل فيه كما علم من تفسيرنا له ، والتكلم فيه

إثارة النخوة ، وهز الاربعية الطليعة ، وإيقاظ شعور الألفة والرحمة ، ولذلك مثل حالهم ، بما يدعو الى نصرتهم ، فقال ﴿ الذين يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها واجعل لنا من لدنك وليا واجعل لنا من لدنك نصيرا ﴾ أقول بين أنهم فقدوا من قوتهم لأجل دينهم كل عون ونصير ، وحرمو كل مفيت وتلبيز ، فهم لتقطع اسباب الرجاء بهم ، يستثبون ربهم ، ويدعونه ليفرج كربهم ، ويخرجهم من تلك القرية وهي وطنهم ، لظلم أهلها لهم ، ويسخر لهم بنياته الخاصة من أمرهم ، وينصرهم على من ظلمهم ، ليهاجروا اليكم ، ويتصلوا بكم ، فان رابطة الايمان ، أقوى من روابط الانساب والاوطان ، (وان جهل ذلك في هذا الزمان من لاحظ لهم من الاسلام) فليكن كل منكم وليا لهم ونصيرا ، وقدينا بعض ما كان عليه مشركو مكة من ظلم المسلمين وتضييعهم ، ليردوهم عن دينهم ، في تفسير (والفتنة أشد من القتل) من سورة البقرة حتى كان ذلك سبب الهجرة وما كل أحد قدبر على الهجرة قالني (ص) وصاحبه (رض) هاجرا ليلا ولو غلظوا بهما لقتلوا ان استطاعوا وكانوا يصدون سائر المسلمين عن الهجرة ، ويهذبون مريدها عذابا نكرا ، وما كان سبب شرع القتال الا عدم حرية الدين ، وظلم المشركين للمسلمين ، ومع هذا كله ، وما افاضت به الآيات من يانه ، يقول الجاهلون والمتجاهلون ، ان الاسلام نشر بالسيف والقوة ، فإين كانت القوة من أولئك المستضعفين ؟

القتال في نفسه أمر قبيح ولا يجيز العقل السليم ارتكاب القبيح الا لإزالة شر أقبح منه ، والامور بمقاصدها وغاياتها ، ولذلك بين القرآن في عدة مواضع حكمة القتال وكونه للضرورة وإزالة المفسدة ، وإدالة المصلحة ، ولم يكن هنائيان ما في هذه الآية من كون القتال المأمور به مقيدا بكونه في سبيل الله وهي سبيل الحق والعدل ، واتخاذ المستضعفين المظلومين من الظلم ، حتى أكد به إعادة ذكره ، مع مقابلته بضده ، وهو ما يقابل الكفار لاجله ، فقال

﴿ الذين آمنوا يقاتلون في سبيل الله والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت ﴾
نقدم ان الطاغوت من المبالغة في العنيان وهم مجاوزة حدود الحق والعدل والحير ،

لى الباطل والظلم والشر ، فلو ترك المؤمنون القتال والكافرون لا يتركونه لطلب الطاغوت وعم ، « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض » فقلت الوثنية المفسدة للعقول والاخلاق ، وعم الظلم بعموم الاستبداد ، « فقاتلوا أولياء-

الشيطان » فأتى أيها المؤمنون أولياء الرحمن ، « ان كيد الشيطان كان ضعيفا » لانه يزين لاصحابه الباطل والظلم والشر ، واهلاك الحرث والنسل ، فيوهمهم بوسوته أنها خير لهم ، وفيها عزهم وشر فبهم ، وهذا هو الكيد والمخادع . ومن سنن الله في تمارض الحق والباطل ، ان الحق يعلو والباطل يسفل ، وفي مصارعة المصالح والمفاسد بقاء الاصلح ، ورجحان الامثل ، فالذين يقاتلون في سبيل الله يطلبون شيئا ثابتا صالحا تقتضيه طبيعة العمران فسفن الوجود مؤيدة لهم ، والذين يقاتلون في سبيل الشيطان يطلبون الانتقام ، والاستملاء في الارض بغير حق ، وتسخير الناس لشبواتهم ولذاتهم وهي أمور تأباه فطرة البشرية ، وسنن العمران القويمه ، فلا قوة ولا بقاء لها ، الا بتركها وشأنها ، وإرخاء العنان لاهلها ، وانما بقاء الباطل في نومة الحق عنه ، ونم معنى آخر ، قال الاستاذ الامام : هذه الآية جواب عما عساه يطوف بخواطر أولئك الضمعا ، وهو اننا لا نقاتل لاننا ضعفاء والاعداء أكثر منا عددا ، وأقوى منا عددا ، فدلم الله تعالى على قوة المؤمنين التي لا تعادلها قوة ، وضعف الاعداء الذي لا يفيد معه كيد ولا حيلة ، وهوان المؤمنين يقاتلون في سبيل الله وهو تأييد الحق الذي يوقن به صاحبه وصاحب اليقين والمقاصد الصحيحة المناهضة تتوجه نفسه بكل قواها الى اتمام الاستعداد ، ويكون أجدر بالصبر والثبات ، وفي ذلك من القوة ما ليس في كثرة العدد والمديد

أقول وفي هذه الآيات من العبرة ان القتال الديني أشرف من القتال المدني لان القتال الديني في حكم الاسلام يقصد به الحق والعدل وحرية الدين وهي المراد بقوله تعالى « وقاتلوم حتى لا تكون فتنة » أي حتى لا يقتل أحد عن دينه ويكره على تركه « لا إكراه في الدين » وقال في وصف من اخذ لهم بالقتال بعد ما بين إلجاء الضرورة اليه « الذين ان مكنتهم في الارض أقاموا الصلوة وآتوا الزكاة وأسروا

بالمعروف ونهوا عن المنكر ، وتقدم شرح ذلك مرارا . وأما القتال المدني فأتا بقصد به الملك والعظمة ، وتحكم الغالب القوي في المطلوب الضعيف ، وأما يذم أهل المدينة للحرب الدينية لانهم أولو قوة وأولو بأس شديد في الحروب المدنية ، ولهم طمع في بلاد ليس لها مثلها تلك القوة ، وأما لما بقية من قوة العقيدة ، فهم يريدون انقضاء على هذه البقية .

ومنها ان آيات القتال في السور المتعددة تدل اذا عرضت عليها أعمال المسلمين على ان الحرب التي يوجبها الدين ويشترط لها الشروط ويحدد لها الحدود ، قد تركها المسلمون من قرون طويلة ولو وجدت في الارض حكومة إسلامية تقيم القرآن وتحوط الدين وأهله بما أوجبه من إعداد كل ما يستطاع من قوة واستعداد للحرب حتى تكون أقوى دولة حرية ثم انها مع ذلك تجنب الاعتداء فلا تبدأ غيرها بتاتل بمحض الظلم والمدوان ، وتقف عند تلك الحدود المأدبة في الهجوم والدفاع ، لو وجدت هذه الحكومة لا تخذها أهل المدينة الصحيحة قدوة صالحة لهم ، ولقد صار بعض الامم التي لا تدبر بالقرآن أقرب الى أحكامه في ذلك من مدعون اتباعه ، وأما الغلبة والدة لمن يكون أقرب الى القرآن بالفعل ، على من يكون أبعد عنه وان انتسب اليه بالقول ،

ومن مباحث اللفظ في الآية الثانية نذكر صفة اللفظ المؤنث في قوله « القرية الظالم أهلها » نذكر ما اسند اليه فان اسم الفاعل أو المفعول اذا أجري على غير من هو له كان كالفعل يذكر ويؤنث على حسب ما عمل فيه ، فالظالم أهلها هنا كقولك التي يظلم أهلها

(٧٩ : ٧٩) اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ قِيْلَ لَهُمْ كُفُّوا اَيْدِيَكُمْ وَاَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ، فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ اِذَا قَرِيْبٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّارَ كَخَشْيَةِ اللهِ اَوْ اَشَدَّ خَشْيَةً ، وَقَالُوا رَبَّنَا لِمَ كُتِبَ عَلَيْنَا الْقِتَالُ لَوْلَا اٰخَرْتَنَا اِلَىٰ اَجَلٍ قَرِيْبٍ ، قُلْ مَتَّعْتُ الدُّنْيَا قَلِيْلًا ،

وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى . وَلَا تُظْلَمُونَ قَلِيلًا (٨٠: ٧٧) إِنَّمَا تَكُونُوا
يُذَرِّكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي رُوحٍ مُّشِيدَةٍ ، وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ
يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ
عِنْدِكَ ، أَمَلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، فَمَالِ الْيَاقُوتِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ
حَدِيثًا (٨١ : ٧٨) مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ
مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنَ نَفْسِكَ ، وَأَرْسَلْنَا لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَيْئًا

أخرج الترمذي والحاكم عن ابن عباس ان عبد الرحمن بن عوف وأصحابه
أنوا النبي (ص) فقالوا يا نبي الله كنا في عز ونحن مشركون فلما آتانا صرنا أذنة .
فقال « أمرت بالغو فلا تقاتلوا القوم » فلما حوله الله الى المدينة أمرهم بالقتال
فكفوا ، فانزل الله « ألم تر الى الذين قيل لهم كفوا أيديكم الآية ذكره السيوطي
في باب القول . ورواه ابن جرير في تفسيره وعنده روايات أخرى أنها في اناس
من الصحابة على الابهام

قال الاستاذ الامام : إني اجزم بطلان هذه الرواية معها كان سندها لاني
ابرى السابقين الاولين كعبد الرحمن مما روي به ، وهذه الآية متصلة بما
قبلا فان الله تعالى امر بأخذ الحذر والاستعداد للقتال والتغزاه وذ كرحال المبطلين
أصف قلوبهم وأمرهم بما أمرهم من القتال في سيئه واتخاذ المستضعفين ، ثم
ذكر بعد ذلك شأنا آخر من شؤونهم وذلك ان المسلمين كانوا قبل الاسلام في
نحاسهم وتلاهم وحروب مستحرة مشرة ولاسيلا لاس والحزج فان الحروب بينهم
لم تنقطع إلا بالاسلام وبعد هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اليهم . امرهم الاسلام
بالسلم وتهذيب النفوس بالعبادة والكف عن الاعتداء والقتال الى أن اشتدت الحاجة

اليه ففرض عليهم فكره الضعفاء منهم ، قال تعالى « ألم تر الى الذين قيل لهم كفوا أيديكم
واقبوا الصلاة وآتوا الزكاة » الاستفهام للتمجيب منهم اذا امرهم الله تعالى باحترام

الدعاء ، وكف الأيدي عن الاعتداء ، وباقامة الصلاة ، وبالحشوع والعبودية لله ، وعكبين الإيمان في قلوبهم ، وبإيتاء الزكاة التي تفيد مع تمكين الإيمان شد أواخي التواضع بينهم ، فأحبوا أن يكتب الله عليهم القتال ليجروا على ما تعودوا ، فلما كتب عليهم للدفاع عن يضتهم ، وحماية حقيقتهم ، كرهه الضعفاء منهم ، وكان عليهم أن يقبوا من الأمر بكف الأيدي أن الله تعالى لا يحب سفك الدماء ، وأنه ما كتب القتال الا لضرورة دفاع المبطلين المغيرين على الحق وأهله لانهم خافوا بأبطالهم ، واتبعوا الحق من ربهم ، فيريدون أن يتكلموا بهم ، أو يرجعوا عن حقهم ، قاين محل الاستنكار ، في مثل هذه الحال ؟ وهؤلاء هم ضعفاء المسلمين الذين ذكر أنهم

يسلطون عن القتال ولذلك قال ﴿ إذا فريق منهم يخشون الناس كخشية الله أو أشد خشية ﴾ و « أو » هنا بمعنى « بل » أي إنهم يخشون الناس بالتمود عن قتالهم على ما فيه من مخالفة أمر الله تعالى ، ولما كان من شأن الذي يساوي بين اثنين في الخشية أن يميل الى هذا تارة وإلى الآخرة تارة ، وكان هؤلاء قد رجعوا بترك القتال خشية الناس مطلقاً قال « أو أشد خشية » أي بل أشد خشية

أقول استنكر الأستاذ نزول الآية في كبار الصحابة المشهود لهم بالجسنة وما استحقوها الا بقوة الإيمان ، والعمل والاذعان ، وجعلها في المبطئين على الوجه الذي اختاره فيهم وهو أنهم ضعفاء الإيمان والوجه الآخر أنهم المناقضون كما تقدم ، فكيف تصدق رواية تجعل عبد الرحمن بن عوف منهم ؟؟

وقد روى ابن جرير عن أبي نعيم عن مجاهد أنها نزلت هي وآيات بعدها في اليهود ، وروي عن ابن عباس في ذلك انه قال في قوله تعالى « وقالوا ربنا لم كتب علينا القتال » : نعى الله تبارك وتعالى هذه الامة ان يصنعوا ضيعهم اه أي ان يكونوا مثل اليهود في ذلك واذا صح هذا فالمراد به - والله أعلم - الاعتبار بما جاء في سورة البقرة من قوله (٢٤٦: ٢) ألم تر الى الملائكة من بني اسرائيل - الى قوله - فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم)

والظاهر ان الآية في جماعة المسلمين وفيهم المناقضون والضعفاء ، ولا شك أن

الاسلام كلفهم مخافة عاداتهم في الغزو والقتال لاجل الثأر، ولاجل الحية والسكب، وأمرهم بكف أيديهم عن الاعتداء، وأمرهم بالصلاة والزكاة، وناهيك بما فيها من الرحمة والعطف، حتى خمدت من نفوس أكثرهم تلك الحية الجاهلية، وحل محلها أشرف العواطف الانسانية، وكان منهم من تنبى لو يفرض عليهم القتال، ولا يبعد أن يكون عبد الرحمن بن عوف وبعض السابقين رأوا تركه ذلاً وطلبوا الاذن به، ولا يلزم من ذلك أن يكونوا هم الذين أنكروه بعد ذلك خشية من الناس بل ذلك فريق آخر من غير الصادقين، على أنه لما فرض عليهم القتال لما تقدم ذكره من الحكم والاسباب كان كره الجهور المسلمين كما سبق بيان ذلك في تفسير (٢: ٢١٦) كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم (ولكن أهل العزم واليقين أطاعوا وأبغوا أنفسهم لله عز وجل فكان الفرق بين قتالهم في الجاهلية وقاتلهم في الاسلام عظيماً، وأما المناقون ومرضى القلوب فكانوا قد أنسوا وسكنوا الى ما ساء به الاسلام من ترك القتال وكف الايدي فزال منهم الجبن وأحبوا الحياة الدنيا وكرهوا الموت لاجلها وليس هذا من شأن الايمان الراسخ، فظهر عليهم أثر الخشية والخوف من الاعتداء حتى رجحوه على الخشية من الله عز وجل وسهل عليهم مخالفته بالقعود عن القتال وهو يقول (٣: ١٧٥) فلا تخافوهم وخافون إن كنتم مؤمنين) واستشكروا فرض القتال وأحبوا لو تأخر

الى أجل (وقالوا ربنا لم كتبت علينا القتال لولا أخرنا الى أجل قريب) أي هلا أخرنا الى أن نموت حتف أنوفنا بأجلنا القريب، هكذا فسر ابن جريج، وقال غيره المراد بالأجل القريب الزمن الذي يقوون فيه ويستعدون للقتال بمثل ما عند أعدائهم، ويحتمل أن لا يكونوا قصدوا أجلاً معيناً معلوماً. وإنما ذكروا ذلك نحض الحرب والتفصي من القتال كما تقول لمن يرجعك عسراً في أمر: أمهلي قليلاً، أنظرنى الى أجل قريب، وقد أمر الله نبيه (ص) ان يرد عليهم بقوله

(قل متاع الدنيا قليل) أي ان علة استنكاركم للقتال وطلبكم الاظهار فيه إنما هي خشية الموت والرغبة في متاع الدنيا ولذاتها وكل ما يتبع به في الدنيا فهو قليل

بالنسبة الى متاع الآخرة لانه محدود وقان ﴿ والآخرة خير من انقى ﴾ لان متاعها كثير وابق لا فساد له ولا زوال ، وانما يناله من انقى الاسباب التي تفسد النفس بالشرك وبالاخلاق الذميمة كالجبن والتمود عن نصر الحق على الباطل ، والخير على الشر ، واذا كانت الآخرة خيرا للمتقين ، فهي شر ووبال على المجرمين ، فحاسبوا انفسكم ، واعلموا انكم محزيون هنالك على اعمالكم ﴿ ولا تظلمون قليلا ﴾ أي ولا تنقصون من الجزاء الذي تستحقونه بأثر اعمالكم في انفسكم مقدار قليل ، وهو ما يكون في شق نواة الثمرة مثل الحيط او ما يتل بالاصابع من الوسخ على الجلد او من الحيوط ، يضرب هذا مثلا في القلة والحقارة . وقيل لانقصون ادنى شي . من آجالكم ، قرأ ابن كثير وحزرة والكساوي « يظلمون » على الغية لقدمها والباقيون « تظلمون » بالخطاب . ثم جاء بما يذهب بأعذارهم ، وينفخ روح الشجاعة والافدام في المستعدين منهم ، فقال

﴿ ايما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة ﴾ أي ان الموت حتم لا مفر منه ولا مهرب فهو لا يد أن يدرككم في أي مكان كنتم ولو تحصنتم منه في البروج المشيدة ، وهي القصور العالية التي يسكنها الملوك والامراء فيعز الارتقاء اليها بدون إذنهم ، او الحصون المنيعة التي تتمتع فيها حامية الجند . شيد البناء يشيده علاه وأحكم بناءه ، وأصله ان ينييه بالشيد وهو بالكسر كل ما يطل به الحائط كالجص والبلاط ، يقال شاد البناء اذا جصصه ، قال في اللسان : وكل ما أحكم من البناء . فقد شيد وتشيد البناء . إحكامه ورفعه . أي لان في التفعيل معنى من المبالغة والكثرة في الشيء ، واجاز الراغب ان يكون المراد بالبروج بروج النجم ويكون استعمال لفظ المشيدة فيها على سبيل الاستعارة وتكون الاشارة بالمعنى الى نحو ما قال زهير

ومن هاب اسباب المنايا ينلته ولو نال اسباب السماء بسل
واذا كان الموت لا مفر منه ولا عاصم ، وكان المرء يخوض المصاع فيصاب ولا يموت ، وفيه يخاطر بنفسه فيها مرارا فلا يصاب بجرح ولا يقتل ، ثم يموت المصمم

في البروج والحصون ، وإذا كان الاقدام على القتال هو أقوى اسباب النجاة من القتل لان الجبناء يفرون أعداءهم بأنفسهم لعدم دقاعهم عنها ، وإذا كان الاستعداد للقتال والاقدام فيه لاجل الدفاع عن الحق وحماية الحقيقة ومنع الباطل أن يسود والشر أن يفسد موجبا لمرضاة الله ولسعادة الآخرة ، فها هو عندكم أيها القاعدون المبطلون ؟
وعلم الموت في امر حقير كعلم الموت في امر عظيم

فلماذا تختارون لانفسكم احقير على العظيم ، وهذا ليس مر شأن المقتلا ولا من شأن المؤمنين ؟

كان من مرض قلوب هؤلاء ان كرهوا القتال وجبنوا عنه وخافوا الناس ونموا بذلك طول البقاء ، فكان هذا صدعا في دينهم وعقولهم قامت به عليهم الحجة . ثم ذكر شأنا آخر من شؤونهم يشبه في الدلالة على مرض القلب والعقل فقال

﴿ وان تصبهم حنة يقولوا هذه من عند الله ﴾ الحنة ما يحسن عند صاحبه كالرخاء والمحب والظفر والنتبة ، كانوا يضيفون الحنة الى الله تعالى لاشعور التوحيد الخالص بل غرروا بأنفسهم ، وزعموا منهم ان الله اكرمهم بها عناية بهم ، وهربوا من الاقرار بأن شيئا من ذلك أثر ما جاءهم به الرسول من الهداية ، وما حاطهم به من الترية والرعاية ، ولذلك كانوا ينسبون اليه السيئة وهو صلى الله عليه وسلم بري من اسبابها ، دع ايجادها وإيقاعها ، وذلك قولهم ﴿ وإن

تصبهم سيئة يقولوا هذه من عندك ﴾ والسيئة ما يسيء صاحبه كالشد والبأس والضراء والهزيمة والجرح والقتل ، كان المنافقون والكفار من اليهود وغيرهم اذا اصاب الناس في المدينة سيئة بعد الهجرة يقولون هذا من شوم محمد ﴿ قل كل من عند الله ﴾ قل أيها الرسول ان كلامنا من الحنة والبيثة من عند الله لوقوعها في ملكه على حسب سفه في نظام الاسباب والمسببات ﴿ فما هؤلاء القوم لا يكادون يقهون حديثا ﴾ أي فما بال هؤلاء القوم وماذا اصاب عقولهم حال كونها بمنزل عن الفوس في أعماق الحديث وفهم مقاصده واسرارهم فهم لا يمتثلون حقيقة حديث يقووه ولأحققة حديث بل ينسب اليهم قط وانما يأخذون بما يطفون من المعنى على ظاهر اللفظ بايدي الرأي ،

والفقه مرفقة مراد صاحب الحديث من قوله وحكته فيه من العلة الباعثة عليه والغاية له . واذا كانوا قد صدقوا هذا الفقه وحرّموه من كل حديث ، فأجدر بهم أن يحرموه من حديث يلفه الرسول عن وحي ربه في حقيقة التوحيد ونظام الاجتماع وسنن الله في الاسباب والمسببات ، فهذه المعارف العالية لا تنال الا بفضل الروية وذكرها . العقل وطول التدبر ، ومن نالها لا يقول بأن سيئة تقع بشؤم أحد ، وإنما بسنة كل شيء الى السبب ، أو الى واضح الاسباب والسنن ، ولكل مقام مقال . وفيه أنه يجب على الماقل الرشيد ان يطلب منه القول دون الظواهر الخرفية فمن اعتاد الاخذ بما يظن من هذه الظواهر دون ما رتب في أعماق الكلام وما تظلل في آرائه وأحاثه يبقى جاهلا غيا طول عمره

بعد أن بين حقيقة الامر في البينات والحسنات بالنسبة الى موضوعها وسنن الاجتماع فيها وانها كلها تضاف بهذا الاعتبار الى الله عز وجل أراد ان يبين حقيقة الامر فيها من وجه آخر قال

(ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) قبل ان الخطاب هنا لكل من يتوجه اليه من المكلفين ، وقيل للشي (من) والمراد به كل من أرسل اليهم ، والمعنى مها يصيبك من حسنة فهي من محض فضل الله الذي سخر لك المنافع التي بحسن عندك لا باستحقاق سبق لك عنده والا فبماذا استحققت ان يسخر لك الهواء النقي الذي يطهر دمك ويحفظ حياتك ، والماء العذب الذي يمد حياتك وحياة كل الالحيا التي تنتفع بها ، وهذه الأزواج السكونية من نبات الارض وحيواناتها ، وغير ذلك من مواد الغذاء ، وأسباب الراحة والمنا ، ومها يصيبك من سيئة فمن نفسك فانك أوتيت قدرة على العمل واختيارا في تقدير الباعث الفطري عليه من درء المضار وجلب المنافع فصرت تعمل باجتهدك في ترجيح بعض الاسباب والمقاصد على بعض فتخطى فتنتع فيما يسوءك ، فلا أنت تسير على سنن الفطرة وتحرى جادتها ، ولا أنت تحيط علما بالسنن والاسباب وضبط الهوى والارادة في اختيار الحسن منها ، وإنما ترجح بعضها على بعض في حين دون حين بالمهوى

أو قبل المعرفة التامة بالنافع والضار منها فتقع فيما يسوءك ولولا ذلك لما علمت السيئات وجملة القول ان هنا حقيقتين متتبعين (إحداهما) ان كل شيء من عند الله بمعنى انه خالق الاشياء التي هي مواد النافع والمضار وانه واضع النظام والسنن لاسباب الوصول الى هذه الاشياء بسعي الانسان وكل شيء حسن بهذا الاعتبار ، لأنه مظهر الإبداع والنظام ، (والثانية) ان الانسان لا يقع في شيء يسوءه الا بتقصيره منه في استبانة الاسباب وتعرف السنن ، فالسوء معنى يعرض للاشياء بتصرف الإنسان وباعتبار انها تسوءه وليس ذاتيا لها ولذلك يسند الى الانسان مثال ذلك المرض فهو من الامور التي تسوء الانسان وهو انما يصيبه بتقصيره في السير على سنة الفطرة في الغذاء والعمل فيجىء من نخبة قادته اليها الشبهة ، أو من إفراط في التعب أو في الراحة ، أو من عدم اتقاء اسباب الضرر كترى بض نفسه للبرد القارس أو الحر الشديد ، وقس على ذلك غيره من أسباب الامراض التي ترجع كلها الى الجهل بالاسباب وسوء الاختيار في الترجيع . والامراض الموروثة من حباية الانسان على الانسان أيضا لا من أصل الفطرة والطبيعة التي هي من محض خالق الله دون اختيار الانسان لنفسه ، فوالداه يميّنان عليه بسوء اختيارها لانفسها كد يميّنان عليه بتمرّضه للمرض في صغره بدمد وقايته من أسبابه ، في الوقت الذي يكون اختيارها له قاعا مقام اختياره لنفسه ،

واضرب لهم مثلا خلاصا غزوة أحد أصابت المسلمين فيها سيئة كان سببها تقصيرهم في الوقوف عند أسباب الفوز والظفر بمعيان قائد عسكرهم ورسولهم (ص) ونزول الرماة منهم موقعهم الذي أقامهم فيه للنضال وكان ذلك لخطأ في الاجتهاد سببه تخلف في النية كما تقدم في تفسير سورة آل عمران من الجزء الرابع

(فان قيل) ان جميع الاشياء حسنها وسيئها تسند الى الله عز وجل ويقال انها من عنده بمعنى انه هو الخالق لموادها والواضع لسنن الاسباب والمليئات فيها ، ويسند الى الانسان منها كل ما له فيه كسب وعمل اختياري سواء كان من الحسنات أو السيئات ، وقد مضى بهذا عرف الناس وأيدته نصوص الكتاب والسنة بمثل قوله تعالى (٦ : ١٦٠) من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى

الامثلها وهم لا يظنون). فلماذا جعل هنا إصابة الحسنة من فضل الله تعالى مطلقا وإصابة السيئة من نفس الانسان مطلقا ؟

(الجواب عن هذا) أن ما ذكر في السؤال حق وما في الآية حق ولكل مقام مقال، والمقام الذي سبقت الآية له هو بيان أمرين (أحدهما) ففي الشؤم والتعير وإبطالها يعلم الناس ان ما يصيبهم من السيئات لا يصيبهم بشؤم أحد يكون فيه ، وكانوا يتشاءمون ويتطهرون في الجاهلية ولا يزال التعير والتشاؤم فاشيا في الجاهلين من جميع الشعوب وهو من الحرافات التي يرددها العقل وقد أبطلها دين الفطرة . قال تعالى في آل فرعون (٧ : ١٣٠) فإذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وإن نصيب ربنا يطروا بموسى ومن معه ، ألا إنما طائرهم عند الله ولكن أكرههم لا يعلمون) فقد جعل التعير من الجهل وقد العلم بالحقائق

(ثانيها) انه ينبغي لمن أصابه سيئة ان يبحث عن سببها من نفسه ولا يكتفي بعدم اسنادها الى شؤم غيره ممن ليس له فيها عمل ولا كسب لان السيئة نصيب الانسان بما تقدم شرحه آنفا من نقصه وخروجه بمحله أو هواء عن سنة الله في التماس المنفعة من اربابها ، واتقاء المضار بانقاء اسبابها ، لان الاصل في نظام الفطرة البشرية هو ما يجده الانسان في نفسه من ترجيح الخير لها على الشر ، والنفع على الضر ، وان كل قوة من قواه نافعة له اذا احسن استعمالها ، وليس في أصل الفطرة سيئة قط ، وإنما يقع في الضرر بسوء الاستعمال وطلب لا ما تقتضيه الفطرة لولا جناية الانسان عليها واجتهاده ، كالافراط في اللذات والتعب تنفر منه الفطرة فيحتال الانسان عليها ويحملها ما لا تحمله بطبعها لولا ظله لها كاستعمال الادوية لاثارة شهوة الطعام والوقاع وعدم وقوفه فيها عند حد الداعية الطبيعية كأن لا يأكل الا اذا جاع من نفسه ولا يملأ بطنه من الطعام بما يحمله على ذلك من الادوية المقوية والتوابل المحرقة

لبن هذه الحقيقة الثانية التي علنا الله إياها وريانا بها هو ان سنة تعالى في فطرة الانسان ، كسنة في فطرة سائر الحيوان والنبات ، « ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت » كلها مصادر للحسنة ، ليس فيها شيء سيئ بطبعه ، ولكن الانسان فضل

على غيره بما أوتي من الاستعداد للعلم، ومن الإرادة والاختيار في العمل، فإذا أحكم العلم وأحسن الاختيار مهتديا بنسب الفطرة وأحكام الشريعة وهي كلها من عند الله ومن محض فضله ورحمته كان غارقا في الحسنة والخير وإذا قصر في العلم وأساء الاختيار في استعمال قواه وأعضائه في غير ما يقتضيه نظام الفطرة وحاجة الطبيعة وقم في الأمور التي تسوء، فيجب عليه أن يرجع على نفسه بالحاسبة والمعاينة كلها أصابته، ليتبرها ويزداد علما وكالا، فهذه الآية أصل من أصول علم الاجتماع وعلم النفس فيها شفاء للناس من أوهام الوثنية وتثبيت في مقام الإنسانية ثم قال تعالى ﴿ وأرسلناك للناس رسولا ﴾ وما على الرسول إلا البلاغ المبين وأما الحسنة والبيئات فهي من الله عز وجل خلقا لموادها وأسبابها وتقديرها لتلك الأسباب بجعلها على قدر الميقات، ومنها أن للإنسان عملا في هذه الأسباب فإن أحسن وأصاب كانت له الحسنة بفضل الله في ذلك وإن أخطأ وأساء كانت له السيئة بخروجه عن تلك السنن وتقصيره تلك الأسباب، وليس للرسول دخل فيما يصيب الناس من الحسنة والبيئات لأنه أرسل للتبليغ والهداية لا للتصرف في نظام الكون وتحويل سنن الاجتماع أو تبديلها (ولم يجد لسنة الله تبديلا، ولن نجد لسنة الله تحويلا) فزعم أولئك الجاهلين أن السيئة نصيبهم من عنده أو بسببه، وما تخيلوا من شؤمه، لا حجة عليه من العقل، وهو مخالف لما بين من وظيفة الرسول في النقل،

﴿ وكفى بالله شيذا ﴾ على صحت رسالتك للناس كافة بتأييدك بآياته، وتصديقك بما أنذرت به المرضين، وبشرت به المؤمنين، أو شيذا بأنك لم ترسل إلا كافة للناس بشيرا ونذيرا، لا ميطرا عليهم ولا جبار لهم، ولا متبريا لنظام الاجتماع فهم، وقيل إن المراد بالشهادة هنا الشهادة على أولئك الذين قالوا تلك الأقوال المنكرة تقدم القول بأن هذه الآيات كلها من قوله « ألم تر » إلى هنا نزلت في اليهود، والقول بأن الذي نزل فيهم هو قوله « وأن تصبهم حسنة » وما سده إلى هنا . كان يقول هذا يهود المدينة بعد أن هاجر النبي (ص) إليها . وقيل أنها نزلت

في المناهقين وهو يؤيد كون السياق فيهم ، وفي مرضى القلوب الذين على مقربة منهم ، لا في ضعف الإيمان خاصة كما اختار الأستاذ الامام ، وله رحمه الله تعالى مقال في تفسير هاتين الآيتين وكان قد سئل عنها فأجاب ونشرنا جوابه في المجلد الثالث من المنار (ص ١٥٧) ، وبمحسن أن نضمه هنا فهو موضعه وهو :

« كان بعض القوم بطرا جاهلا اذا أصابه خير ونعمة يقول ان الله تعالى قد أكرمه بما أعطاه من ذلك وأصدره من لده وسأقه اليه من خزائن فضله عنايته به لعلوا منزلته واذا وصل اليه شر وهو المراد من السيئة يزعم أن منبع هذا الشر هو النبي صلى الله عليه وسلم وأن شؤم وجوده هو ينبوع هذه السيئات والشرور . فهو لا الجاهلون الذين كانوا يرون الخير والشر والحسنة والسيئة يتناوبانهم قبل ظهور النبي وبمده كانوا يفرقون بينها في السبب الاول لكل منهما فينبسون الخير أو الحسنة الى الله تعالى على أنه مصدرها الاول ومعطيا الحقيقي يشعرون بذلك الى أنه لا يلد للنبي فيه وينسبون الشر أو السيئة الى النبي على أنه مصدرها الاول ومنعها الحقيقي كذلك وأن شؤمه هو الذي رماهم بها وهذا هو معنى « من عند الله » أو « من عندك » أي من لده ومن خزائن عطائه ومن لذك ومن رزايك التي ترمي بها الناس فرد الله عليهم هذه المرامي بقوله « قل كل من عند الله » أي أن السبب الاول وواضح أسباب الخير والشر المنعم بالنعمة والرامي بالنعم انما هو الله وحده وليس لغيره ولا لشؤم مدخل في ذلك فهو يان للفاعل الاول الذي يرد اليه الفعل فيما لا تتناوله قدرة البشر ولا يقع عليه كسبهم وهو الذي كان يعنيه أولئك المشاقون عند ما يقولون الحسنة من الله والسيئة من محمد أي أنه لا دخل لاختيارهم في الأولى ولا في الثانية وأن الأولى من عناية الله بهم والثانية من شؤم محمد عليهم فجاءت الآية ترميمهم بالجهل فيما زعموا ولو عقلوا لعلوا ان ليس لاحد فيما وراء الاسباب المروقة فضل ، الخير والشر في ذلك سواء .

« هذا فيما يتعلق بمن يده الامر الاعلى في الخير والشر والنعم والتهم أما ما يتعلق بسنة الله في طريق كسب الخير والتوقي من الشر والتمسك بأسباب ذلك فالامر على خلاف ما يزعمون كذلك فان الله سبحانه وتعالى قد وهبنا من العقل والقوى

ما يكفينا في توفير أسباب سعادتنا والبعد عن مآقظ الشقاء. فإذا نحن استعملنا تلك المواهب فيما وهبت لاجله وصرفنا حواسنا وعقولنا في الوجوه التي تنال منها الخير وذلك إنما يكون بتصحيح الفكر واخضاع جميع قوانا لاحكامه وفهم شرائع الله حق الفهم والقيام ما حدده فيها فلا ريب في أننا تنال الخير والسعادة، ونبعد عن الشقاء والتماسة، وهذه النعم إنما يكون مصدرها تلك المواهب الإلهية فهي من الله تعالى فما أصابك من حسنة فمن الله لأن قولك التي كتبت بها الخير واستغفرت بها الحسنات بل واستعمالك تلك القوى إنما هو من الله لأنك لم تأت بشيء سوى استعمال ما وهب الله فانصال الحسنة بالله ظاهر، ولا يفصلها عنه فاصل لا ظاهر ولا باطن . وأما إذا أسأنا التصرف في أعمالنا وفرطنا في النظر في شؤوننا وأهملنا العقل وانصرفنا عن سر ما أودع الله في شرائعه وغفلنا عن فهمه فاتبعنا الهوى في أفعالنا وجلبنا بذلك الشر على أنفسنا كان ما أصابنا من ذلك صادرا عن سوء اختيارنا وإن كان الله تعالى هو الذي يسوقه الباطن على ما فرطنا ، ولا يجوز لنا أن نسب ذلك الى شئ من أحد أو نصرفه . ونسبة الشر والبيئات الباطنية هذه الحالة ظاهرة الصحة فأما المواهب الإلهية بطبيعتها فهي متصلة بالخير والحسنات وإنما يطل أثرها إعمالها أو سوء استعمالها ، وعن كلا الأمرين ياتي الشر الى أهله وهما من كسب المهملين وسوء الاستعمال فحق أن ينسب إليهم ما أصيبوا به وهم الكاسيون إليه قد حالوا بكسبهم بين القوى التي غرزاها الله فيهم لتؤدي الى الخير والسعادة وبين ما حقا أن تؤدي الى من ذلك وبدوا بها عن حكمة الله فيها وصاروا بها الى ضد ما خلقت لاجله فكل ما يحدث بسبب هذا الكسب الجديد فأجدد به أن لا ينسب لآل كاسبه

وحاصل الكلام في المقامين أنه إذا نظر الى السبب الاول الذي يسلي وينع ويمنع ويبلب وينم ويتم فذلك هو الله وحده ولا يجوز أن يقال ان سواه يقدر على ذلك ومن زعم غير هذا فهو لا يكاد يفقه كلاما لأن نسبة الخير الى الله ونسبة

الشر الى شخص من الاشخاص بهذا المعنى مما لا يكاد يقتل فان الذي يأتي
بالخير ويقتل على سوقه هو الذي يأتي بالشر ويقتل عليه فالتفريق ضرب من الحبل
في القتل

«واذا نظرنا الى الاسباب المسنونة التي دعا الله الخلق الى استعمالها ليكونوا سعداء
ولا يكونوا أشقياء فمن أحابته نعمة بحسن استعماله لما وهب الله فذلك من فضل
الله لانه أحسن استعماله الآلات التي من الله عليه بها فليد أن يحمده الله ويشكره
على ما آتاه ومن فرط أو أغرط في استعمال شيء من ذلك فلا يلومن الا نفسه فبر
الذي أساء اليها بسوء استعماله ما لديه من المواهب وليس بائع له أن ينسب شيئاً
من ذلك الى النبي ولا الى غيره فان النبي أو سواه لم ينزله على اختياره ولم يغيره
على إتيان ما كان سبباً في الانتقام منه

«قلو عقل هؤلاء القوم لحدوا الله وحدوك (يا محمد) على ما يملون من خير ومن
الله هو ما منحهم ما وصلوا به الى الخير وات داعيهم لالتزام شرائع الله وفي التزامها
سعادتهم ثم اذا أصابهم شر كان عليهم أن يرجعوا باللائحة على أنفسهم لتقصيرهم
في أعمالهم أو خروجهم عن حدود الله فمعد ذلك يعلمون أن الله قد انتقم منهم
للتقصير أو العصيان فيؤدبون أنفسهم ليخرجوا من قننه الى نعمته لان الكحل من
عنده وانما ينعم على من أحسن الاختيار ويلب نعمته عن أساءه

«وقد تضافرت الآثار على أن طاعة الله من أسباب النعم وان عصيانه من
مجابات النعم وطاعة الله انما تكون باتباع سنته وصرف ما وهب من الوسائل فيما
وهب لأجله

«ولهذا النوع من التعبير نفاظر في عرف التخاطب فانك لو كنت قتيلاً واعطاك
والدك مثلاً رأس مال فاشتلت بتسوية والاستفادة منه مع حسن في التصرف وقصد
في الاتفاق وصرت بذلك غنيا فانه يحق لك أن تقول ان غناك انما كان من ذلك
الذي أعطاك رأس المال وأعدك به لفتى أما لو أسأت التصرف فيه وأخذت
تتفق منه فيما لا يرضاه والمطلع على ذلك منك فاستود ما بقي منه وحرمتك نعمة التمتع
به فلا ريب أن يقال ان سبب ذلك انما هو فضلك وسوء اختيارها مع أن المعطي

والمسترد في الحالين واحد وهو والدك غير أن الامر ينسب الى مصدره الاول اذا انتهى على حسب ما يريد وينسب الى السبب القريب اذا جاء على غير ما يجب لان تحويل الوسائل عن الطريق التي كان ينبغي أن تجري فيها الى مقاصدها انما ينسب الى من حولها وعدل بها عما كان يجب ان تسير اليه

«وهناك للآية معنى أدق، يشمر به ذو وجدان أرق، مما يجده النافلون من سائر الخلق، وهو أن ما وجدت من فرح ومسرة وما تمت به من لذة حية أو عقلية فهو الخير الذي ساقه الله اليك واختاره لك وما خلقت الا لتكون سعيدا بما وهبك . أما ما تجده من حزن وكدر فهو من نفسك ، ولو نفذت بصيرتك الى سر الحكمة فيما سبق اليك لفرحت بالخرن فرحك بالسار وانما أنت بقصر نظرك تحب أن تختار ما لم يحتره لك المعلم بك المدير لكأنك ولو نظرت الى العالم نظرة من يعرفه حق المعرفة واخذته كما هو وعلى ما هو عليه لكأنت المصاب لديك بمنزلة التوايل الخريفة (١) بضيها طاهيك (٢) على ما يهيئك من طعام اتزیده حسن طعم وتشهد منك الاشتها . لاستيقا الله واستحسنبت بذلك كل ما اختاره الله لك ولا يمتنع ذلك من التزام حدوده والتعرض لثمة والتحول عن مصاب ثمة فان اللذة التي تجدها في الثقة انما هي لذة التأديب ، ومتاع التلميم والتهديب ، وهو متاع تجنى فائدته ، ولا تلتزم طريقته ، فكما يسر طالب الادب أن يتحمل المشقة في تحصيله وأن يلتذ بما يلاقه من تعب فيه ، يسره كذلك أن يرتقي فوق ذلك المقام الى مستوى يجد نفسه فيه متسعا بما حصل ، بالتنا ما أمل ، وفي هذا كفاية لمن يريد ان يكتبني » اه

(١) هي ما يطيب به الطعام كالنفل واحدها نابل ينتم الياء وكسرهما (٢) الطامي الطماخ

فَتَشَافِقُ الْمَلْبَنَانِ

فتحنا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طاعة ، ولشروط عمل السائل ان يبين اسمه واتبعه وبدموعه (وطيفته) وله بسند ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبعدها نناقشها لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك لكل هذا ولن نطعن على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة قلنا لم نذكره . كان لنا طبع صحيح لا نغفاله

﴿ السموات السبع . وكون الاختلاف رحمة ﴾

(من ٢٧ و ٢٨) من م . ب . ع . في الازهر

حضرة العلامة الناصر للكتاب والسنة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المار الاغر رضي الله والمسلمين بوجوده بعد اهداء واحبات التحية والاحترام أرجو منكم الجواب عن الاسئلة الآتية في المار قصبا للفتح ولكم الفضل والشكر وهي .

(١) ما معنى سبع سموات طباقا في قوله تعالى (الذي خلق سبع سموات طباقا) وما قواكم في قول أهل الجغرافيا : ان السموات ليست بأجرام وإنما هي أهوية وفسروا السماء بمنها الفسوي وهو « كل ما علاك فهو سماء » فهل هذا القول يتنافى تلك الآية وآية (أولم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها وما لها من فروج) أم لا ؟ وقولهم : ان الامطار تتكون من ماء البحار . وهل يجوز لهم ولمن تبعهم اعتقاد ذلك كله اعتقاداً على علمهم وخبرتهم ؟ أفيدوني بما هو الحق وان سبق لكم البحث عن هذه المسألة في المار لانها منشأ لتكفير من يجرباً به متقد ذلك .

(٢) ما مراد قوله صل الله عليه وسلم (اختلاف أمي رحمة) عن ابن عباس مرفوعاً بلفظ (اختلاف أمهاتي لكم رحمة) فهل لي أن أقول ان في اختلافات (ص) رحمة أمّا هو اختلافها قبل مجيء البينة أو لعدم وجودها أصلاً وان وجدت

كان اختلافها ضروريا لرحمة وكذا يجوز الاختلاف بين المسلمين قبل مجيء النبوة وان اختلفوا بعد مجيئها وتبينها كانوا آتئين تاركين لهداية القرآن لقوله تعالى (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات واولئك لهم عذاب عظيم) هذا واقبلوا فائق سلامي واحترامي .

(المنار) أما الجواب عن السؤال الاول فقد سبق بيانه في المنار ، وقول فيه ما يفتح به الآن : السماء في اللغة ما كان في جهة العلو وأطلق في القرآن على السقف وعلى السحاب والمطر وعلى مجموع ما رى فوقنا من الكواكب في فلكها وبروحها ، وسماها بناء وقال بناها ، وبنيناها ، والمعنى ترتيب أجزائها وتسويتها كما بيني الحيش والكلام ، قال في الأساس وكل شيء صنعه قد بنينه . وأشار أن منها القرين التي نتم أبصارنا بزینتها ومنها البعدى التي لا نراها . وهو يذكر السماء بلفظ المفرد عالياً بالمعنى الذي ذكرناه آنفاً وهو مجموع ما نراه في الافق فوقنا . وذكرها بلفظ الجمع وخصه بسبع في عدة آيات ، فالمراد بالجمع ، هذه السبع ، وعبر عنها بالطاق كما في آية سورة المائدة المذكورة في السؤال ، وبالطرائق فقال في أوائل سورة المؤمنين (ولقد خلقنا فرقكم سبع طرائق) وسعى هذه الطرائق حكما على التشبه فقال في أوائل سورة القادرات (والسماء ذات الحجب) وهي الطرائق المصودة في الرمل ، فالسبع الشداد والطباق والطرائق والحجب تنبي عن شيء واحد معروف عند العرب الذين نزل القرآن بلسانهم ، وقد سعى هذه السبع سموات لان كل واحدة منها تملوا الحماطين ويصعدون اليها نظرم من فوق ، ووصف بها السماء المفردة في آية سورة المؤمنين لان جهة العلو أو الخليفة التي في جهة العلو تشتمل عليها ، كما قال (والسماء ذات البروج) وقال (والسماء ذات الرحمن) والبروج منازل الكواكب وهي بهذا المعنى أمور اعتبارية كالجبك والطرائق ، والرحم المطر وهو جسم مادي . يختلف التعبير باختلاف الاعتبار ،

ذهب بعض الثافلين الذين يظنون ان الله تعالى خاطب الناس بما لا يفهمون ، وأقام عليهم الحجة العقلية بما لا يلقون ، إلى ان السماء والسموات من عالم اليب كالحجة والثار فلا تعرف حقيقتها وإنما يجب الايمان بها إذعانا خبر الوحي ، ولو كان الامر كذلك لما ذكرت في الآيات التي يقيم الله بها حجته على عباده ليملوا انه الخالق المفرد بالخلق والابداع ، والعلم المحيط ، والحكمة البالغة ، والقدره المشيئة ، كما استدلل على ذلك بالارض وما فيها ، فترى السماء بالارض وبلايل والحيايل وغير ذلك من عوالم الارض السماء اسم جنس يطلق على جهة العلو وعلى كل ما فيها والقرآن هي التي تعين

المراد قاذبا سمع الربى قوله تعالى في سورة الحج (من كان يظن ان لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فليظن هل يذهبن كيد ما يبين) فهم ان السماء هو سقف البيت لانه هو الذي يمد السبب الى الجبل اليه ويصلق ويربط به من يراد شقته ثم يقطع .

واذا سمع قوله تعالى في سورة نوح (رسل السماء عليكم مدرارا) فهم ان المراد بالسماء المطر ، وهذا الاستعمال كثير في كلامهم * اذا نزل السماء بارض قوم * واذا سمع قوله في سورة ابراهيم يصف الشجرة (اصلها ثابت وقرعها في السماء) فهم ان السماء جهة الملو . واذا سمع قوله (ازل من السماء ماء) فهم ان السماء هي السحاب ، لا لأن الله تعالى وضع ذلك بقوله في وصف تكون السحاب (الله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا فيسطه في السماء كيف يشاء ثم يجعله كغمام غمر) الذي يرسل الرياح أي غمر السحاب يخرج من أثناء هذا السحاب بحمله منه ، بل لأن ذلك هو الذي يفسد أهل الآفة من علم منهم بهذه الآية ومن لم يعلم .

ومن قال من المحدثين كما حكى الله عنهم « فأمطر علينا حجارة من السماء » فأسقط علينا كسفا من السماء . لم يكونوا ينون بالسماء علما غيبيا لا يعرف الا بالوحي وانما كانوا ينون بالسماء الجو الذي فوقهم

ذكرت السماء في أكثر من مئة موضع في القرآن بهذه الماني ولم يشق أحد من العرب في فهم شيء منها لأمومتهم ولا كبرهم . ولم يسموا من السموات السبع والطرائق والحلبك والطاق الا الكواكب السبع السيارة ومداراتها في أملاكها التي تشبه طرق الرمل يسلكها السفر في الموامي والبادي ، وخصها بالذكر لكثرة رصدهم لها واحتدثهم بتشارتها ومفارها في أسفارهم ، هذا ما كانوا يعرفونه وما يبادر الى أنفهامهم من إطلاق القول ، ولو أريد به عالم غيب لا يرى ولا يعرف الا من الوحي لا ذكر في سياق الاستدلال كما تقدم ولما قال في سورة الرعد (خلق السموات بغير عمدترونها) وما في معناها كقوله في سورة ق (أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بيناها ووزيناها وما لها من فروج) بل كان يذكر ذلك في سياق الأيمان بالقيوم والكلام عن الآخرة وكانوا يسمون السبعة السيارة الدراري بالهز وقالوا كوكب دري بالهز فيقال بغير همز . وقيل غير المهود نسبة الى الدر يشبهونه بالؤلؤ في حسنه وصفاته وفيه نزاع . والدرى بالهز هو الذي يدرأ من المشرق الى المغرب وهو مضى ومدى . ويسمونها الشهب . وأما الحنس الكنس فاشهور أنها ما عدا الشمس والقمر من

الدراوي لأنها هي تحبس أي تقبض وتكنس وتختفي كاختفاه الظبي في الكناس عند طلوع الشمس . وهي زحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد . وقد اكتشف علماء الفلك في هذا العصر سيارات أخرى بما استحدثوا من مرآيا للمراصد المقربة للبعد . وقال بعض الفاضلين لماذا ذكر الله تعالى تلك السيارات السبع فقط وهو يعلم أنه خلق غيرها ؟ وقد علمت حكمة ذلك بما تقدم وهي إقامة الحجة على الناس بما يعرفون دون ما كانوا يجهلون ، فإن المجهول لا تقوم به الحجة ، وقد يكون اقوم فتة وفي الحديث « ما أنت بمحدث قوما حديثاً لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتة » ذكره مسلم في مقدمة صحيحه

﴿ حديث اختلاف أمي رحمة ﴾

قال الحافظ السخاوي زعم كثير من الائمة انه لا أصل له لكن ذكره الخطابي في غريب الحديث مستطرداً واشهر بان له أصلاً عدة . ونقل تليذه الديبع عن السيوطي أن نصر المقدسي ذكره في الحجة واليهي في الرسالة الاشربة بغير سند وان الحلبي والقاضي حسينا وامام الحرمين ذكروه في كنهم وقال ابن حجر الهيتمي في الدور المنتزه . حديث « اختلاف أمي رحمة » شيخ صهر المقدسي في كتاب الحجة مرفوعاً واليهي في المرحل عن القاسم بن محمد (من) قوله وعن عمر بن عبد العزيز قال : ما سرتي لو أن أصحاب محمد لم يختلفوا لانهم لو لم يختلفوا لم تكن رحمة (قلت) هذا يدل على ان المراد اختلافهم في الاحكام وقيل المراد اختلافهم في الحرف والصنائع (كذا) ذكره جماعة . وفي مسند الفردوس من طريق جوير عن الضحاك عن ابن عباس مرفوعاً « اختلاف أصحابي رحمة لكم » قال ابن سعد في طبقاته حدثنا قيس بن عفة حدثنا أفلح بن حميد عن القاسم بن محمد قال كان اختلاف أصحاب محمد رحمة للناس انهمي

(انار) ما عراه السخاوي الى كثير من الائمة هو الصواب وكثيراً ما يرى المتأخرين يضمنون ويعينون امام ما يجدونه في كتب بعض المتقدمين مما لا يعرف له أصل فياؤون أن يردوه بالأصول والقواعد المتفق عليها في رد كل حديث لا يعرف له سند يوثق به . وهذا اليهي يقول ان القاسم بن محمد ذكره من قوله فما يدرينا ان بعض الناس سمعه منه فظن انه يرويه حديثاً فرواه عنه فكان هذا سبب ذكره في الكتب التي ذكرها أصلها ؟

وأما رواية الديلمي في مسند الفردوس عن حوير عن الضحاك فلا تصح قال ابن معين في حوير هذا ليس بشيء وقال الجوزجاني لا يشتغل به وقال النسائي والدارقطني وغيرهما متروك الحديث . وشيخه الضحاك هو ابن مزاحم البلخي المفسر فقد اختلفوا في حديثه ولكنهم صرحوا بأنه لم يلق ابن عباس ولا أخذ عنه فيكون الحديث منتظما وأما ما عزي الى عمر بن عبد العزيز فهو لاحجة فيه صح عنه أولم يصح ، عز ابن الظاهر انه يريد اختلافهم فيما لا بد من الخلاف فيه لكونه طبعيا وهو الخلاف في المثارب والعمل بالدين من الاخذ بالزائم والرخص فلو كانوا كلهم متشددين مباينين في الزهد والنسك كأبي ذر وفي العبادة وكبح الحظوظ والشهوات كنهان بن منصور وعبد الله بن عمرو ولوقفت هذه الامة في القلو والخرج الذي وقع فيه بعض الاحبار والرهبان من أهل الكتاب من قبل ، ولو كانوا كلهم كسابة وعمرو بن النضر في حب النعم والزينة والرياسة لكان ذلك فتنة لمن بعدهم في الدنيا يسرعون بها اذ تركوا الدين أو يحولونه ماديا معصا لان القدوة أشد تأثيراً في نفوس البشر من التعاليم انغولية استكبر بعض العلماء ان يجعل الاختلاف في الدين أوفى الامارة والسلطان رحمة وقد ثبت بالشرح والعقل والتجربة انه قمة لا يريد عليها منه ، ولذلك قالوا ان المراد بالحديث - أي على فرض صحته - الاختلاف في الحرف والصناعات ، ولهم ان يستكبروا ذلك فان القرآن ما شهد في شيء كما شهد في الشرك وفي الاختلاف والتفرق ، والآيات في هذا كثيرة تقدم تفسير بعضها وسرد الكثير منها في التفسير وغير التفسير من امار فليراجع السائل في تفسير آية « تلك المرسل » من أول الجزء الثالث ، وتفسير « ولا تكونوا كالذين تفرقوا » من الجزء الرابع ، ومقتله من المثار

كان أهون الاختلاف اختلاف الصحابة وغيرهم من السلف في فهم الاحكام مع عذر كل منهم لحالقه بحيث لم يكونوا شيئا تفرق في الدين ، وتخصب كل شيعة شيئا لبعض المختلفين ، فان مثل هذا الاختلاف طبعي في البشر لا يمكن اتفاؤه كما يناد في التفسير وهو من أولئك الاختيار لم يكن قمة ولا ضارا ، ولا يظهر ايضا كونه رحمة بين الشارع بها على الناس ، ولكن لما جاء دور التقليد والتشيع والتخصب للمذاهب حلت الثقة ، وتفرقت الكلمة ، وذهبت الزيج والشوكة ، الى أن وصلنا الى هذه الدرجة من الضعف . ذهب ملكتنا وصارت الملكة الكبيرة من ممالكنا تقع في قبضة الاجانب فلا يبالي بهم سائر المسلمين ، فابن الوحدة والاخوة والتواد والترحم وتغيب مجموعهم بلجسد الواحد !! كل ذلك قد زال وكان مبدأ ذواله ذلك الاختلاف

﴿ أسئلة من أعراي بالشرقية ﴾

(م ٢٩ - ٣١) من صاحب الامضاء في مركز أبو كير بالشرقية

حضرة الاستاذ الكبير السيد رشيد رضا المحترم

نرجو من حضرتكم الاجابة على المسائل الآتية بواسطة منار الاسلام للتبر
ولكم الفضل وهي

- (١) اذا أصيب رجل بالمجنون وكان متزوجاً فأبى عدة تمتد زوجته
- (٢) اصحح ما يقال من أن لكل ولي متوفى ملك (كذا) ينوب عنه لقضاء
- الحاجات التي يطلبونها الناس من الله بواسطة الولي كما يقولون علماء الأرياف بذلك
- (٣) من ابتدع الصاري الذي يذكر أن الله حوله أهل الطرق وهل يجوز لهم
- الذكر برقص وتن وتواحد وزعيق وترجة يسونها بلسان الحال. ودمهم محفوظين

آبور محمد قريبط

من قبيلة أولاد علي بناحية فراه

الجواب

﴿ زوجة المجنون ﴾

اذا حن الرجل تبقى امرأته على عصته ولكن يثبت لكل من الزوجين حق
الفسخ اذا جن الآخر . والمدة تعلق بمعنى في المرأة لا في الزواج الا انها في الوفاء
يجب عليها ان تحمد على زوجها فجعل أجل المدة والحداد واحداً لا كباراً لحقوق الزوج
والوفاء له. فاذا فسخ نكاح المجنون اعدت امرأته عدة المطلقة

﴿ دعوى ان لكل ولي ميت ملكا يقضي الحاجات عنه ﴾

من أصول التوحيد ان يدعى الله تعالى وحده في قضاء الحاجات وان يستغنى عنه
هو الذي يقضيها وحده بلا واسطة معين ولا مساعد ، وان له تعالى سناً في ربط
الاسباب بالسيئات، وقد هدى الله الناس الى ان يبرنوا هذا لاسباب بمواسمهم وعقولهم

فأعرفهم بها أكثرهم انتفاعاً بسم الله تعالى في هذا العالم، ومن أصول العقائد أن الملائكة من عالم النيب وأن الله تعالى لا يظهر على غيره أحداً إلا من أقرضه من رسله فيخبرهم بما شاء، من نبي النيب لمداية عباده كالملائكة والجنّة والتار، ولا يجوز لمؤمن أن يفتات على الله ورسوله في الخبر عن عالم النيب فيقول إنه يوجد ملك يعمل كذا وملك يعمل كذا لأن هذا من أقبح الكذب على الله عز وجل . وممن لم نجد في كتاب الله ولا في الأحاديث الصحيحة عن رسوله (ص) ما يثبت وجود ذلك الملك الذي يقولون أنه يضي حاجات الناس التي يسألونها بواسطة الولي على أن هذا السؤال غير مشروع كما اشترطنا إلى ذلك (قل إنما حرم ربي التواحش ما ظهر منها وما بطن والآنم والغني بهر الحق ، وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وإن تقولوا على الله لا تعلمون)

﴿ إبداع الصاري الذي يذكرون عنده ﴾

لا نعرف من ابتدع نصب هذا الصوري أو السارية ليجتمع الناس عندها في احتفالات هذه الموالد ولا أعرف مثل هذا إلا في هذه البلاد ولا أدري أبوجه فها لا أعرفه من بلاد المسلمين الأخرى أم لا

﴿ الذكر بالرقص والثني والتواجد والصحاح ﴾

الذكر بهذه الكيفية مبتدع في الملة وفيه عدة منكرات يسها كثير من العلماء وقد عذر بعضهم من ينبله حاله من الأفراد فيصدر منه بعض هذه المنكرات بغير اختيار ولكنهم يمدحون من يمدحون الإجماع لذلك ويأثرونه مختارين تبداه كاهو المهود لمؤلاء المقلدة المعروفين في هذا الزمان . وقد فصلت هذه المسألة تفصيلاً في كتابي «الحكمة الشرعية» . وذكرت فيها أقوال المؤلفين للمتنسبين إلى المذاهب المختلفة ، ولم يقل أحد من العلماء بأن ذلك من الدين ، ولا أنه قربة يتقرب بها إلى رب العالمين ، وإنما أباحه بعض المتساهلين ، ومن القنأى التي ذكرتها هناك ما في تقبح الحامدية لأن عابدين المشهور ، قال بعد قول عن عدة من العلماء في تلك الأمور كلها (منها قول مصلح الدين اللاري بباحة الرقص بشرط عدم التكسر والثني) ما نصه : والحق الذي هو أحق أن يقع ، وأخرى أن يدان له ويستمع ، أن ذلك كله من سيئات البدع ، حيث لم ينقل عنه عن السلف الصالحين ، ولم يقل بحله أحد من الأئمة المجتهدين ، رضي الله عنهم أجمعين ، قال الأستاذ السهروردي في عوارف المعارف وتاهيك به من

كتاب ، وقد تكلم على الساع في خمسة ابواب منه بما هو حق التحقيق وللبالاب :
وإن أنصف النصف وتذكر في احتياج أهل الزمان ، وقود الفنى بدنه ، والمتشعب
بشبابه ، وتصور في نفسه هل وقع مثل هذا الجلبوس والهيئة بمصره رسول الله صلى
الله عليه وسلم وأصحابه ، وهل استحضروا قوالا وقصدوا مجتمعين لاسماعه ، لا شك
بأن ينكر ذلك من حال رسول الله (ص) وأصحابه (رض) ولو كان في ذلك قضية
تطلب ما املوها ، فمن يثير بأه قضية تطلب ويجمع لها لم يحظ بذكره معرفة احوال
رسول الله (ص) وأصحابه والتابعين ، ويستروح الى استحسان بعض المتأخرين ،
وكثير يفلط الناس بهذا كلما احتج عليهم باللف الماضين ، بمنحج بالتأخرين ، فكان
السلف أقرب الى عهد رسول الله (ص) وهديم أشبه بهدي النبي (ص) ام وهو
الصواب الذي نقول به (راجع ص ٩٢٦ من المجلد الاول طبعة ثانية)

﴿ العالم الاسلامي والاستعمار الاوربي ﴾

(١)

الدول الاوربية التي ورثت ملك المسلمين الواسع في المشرق والمغرب أربع :
انكلترا وهولندا وروسيا وفرنسة . كل دولة منهن سائدة على أكثر مما تسود عليه
الدولة العثمانية من المسلمين . فملكو الهند من رعية الانكليز قد بلغوا في الاحصاء
الاخير تسعين مليوناً وهم زهاء ثلث أهل الهند وكان لهم السيادة على جماهير الوثنيين ، وهؤلاء
الانكليز يسودون الملايين الكثيرة من المسلمين وغيرهم بأسياد مختلفة فلم يستمر السكاب
في بلاد الترسفال وفيها كثير من المسلمين وقد جعلوا لهذه مجلساتياً ، ومنها استرالية
وزيلاندة فيبادتهم عليها ليست كبادتهم على مملكة زنجبار والاسلامية ، وناهيك بحكمهم
للسودان بعنوان الشركة مع الحكومة المصرية ، وتصرفهم في مصر تسبها بيطرة الاحتلال ،
وتصرفهم بأن القولا الفصل في كل شيء فيها انما هو لحكومة ملك الانكليز ، وقد نجلى
الحقيقة الواحدة في مظاهر مختلفة ، وتشكل في صور متعددة ، فيكون لكل مظهر في صورة
أحكام خاصة به عند الحكام ، وان اشتركت كلها في مقومات الحقيقة الحنسية أو التوعية
دون مشخصاتها ، فالانكليز أقدر أم الارض على الاستعمار وأبرعهم في السيادة
من الأمم ، لانهم يراعون الحقائق في أجناسها وفضولها القومية ، وفي مشخصاتها

المتخفة ، ويسارون الطبيعة في ستنها ، ويحكمون العقل أكثر مما يحكمون القوة فيها ،
ولذلك سادوا على أمم وشعوب وقبائل كثيرة تعد بمئات الملايين ، واستغادوا من زرونها
وخيراتها ملج يستعده غيرهم من المستعمرين ، ولم ينموا بالقوة أحداً عن سادوا عليهم
أن يرتقوا في العلوم والأعمال ، ولا هم يعتمدون رقيتهم فيها إلا بعقد ما يبيدهم هم من
توسيع دائرة الزروة ، وقد يحولون بينهم وبين ما فوق ذلك من الترقى من حيث لا يشعرون
يلهم في هذه البراعة الهولنديون فدولهم على صفرها تصرف في أكثر من
ثلاثين مليوناً من المسلمين تسخرهم لما ضاعها وتعلمهم في تلك الجزائر الحصة
(جزائر جاوه) كما تشمل الانعام ، وهم أجهل من رعايا الانكليز وأضعف عقولا
وقنوسا وليس لهم من الاستعداد الموروث ولا من سابقه العلم والمدنية والسلطان مثل
مالهينود والمصريين ، ولذلك لاتحس منهم بحركة ولا تسع لهم ركزا ، ومن عجائب
خمولهم وضعف استعدادهم أن الذين يرحلون منهم لطلب العلم يقيمون السنين الطوال
بمكة أو مصر ثم يعود من يعود منهم الى بلاده وهو لا يعرف من أمر العالم الاسلامي
ولا من أحوال هذا العصر شيئاً . قط ، لانهم يحبسون انفسهم على أفراد من متنفذة
الشافعية يسمدون بعض كتب متأخري الشافعية كـ **حجر المنيح** والرملي ، فان
تجاوزوها قالى كتب الشيخ زكريا الانصاري والووي .

لو جردت من هذه الكتب ما يمدل به الذين يملكون أحكام المذهب من الجاويين
وغيرهم من مسائل البادات وما يقرب منها من الاحكام الشخصية لامكنتك جمعه في
مئة ورقة يمكن تعلمها في شهر أو شهرين أو ثلاثة ، وتكن متنى ورقة ، ولكن تعلمها
في سنة ، فإياهم يقضون السنين الطوال في مداورة أحكام المعاملات كالبيع والشركات
واحكام الجنائيات والجهاد والزيق وغير ذلك مما لا يمدل ولا يحكم به أحد في بلادهم
وغير الصر ولا يحتاجون الى معرفة شيء منه ؟ ولا يعرفون شيئاً في هذا الزمن من علم القرآن
وسنن الله تعالى في الامم كاسباب قوتها وضعفها وعزها وضعفها على غيرها وسيادة
غيرها عليها ؟ (أفليسوا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم) (١)
بلى قد ساروا ولكن لم ينظروا ولم يفكروا ولم يفتبروا كما أمروا فهم لا يعلمون من
أمر عاقبة الذين من قبلهم شيئاً ، لا يستقرون ولا يختبرون شيئاً من أحوال الامم
بأنفسهم ، ولا يقرءون التاريخ وعلم تقويم البلدان (الجغرافية) ولا علم الاجنماع
وحقوق الدول والامم ، بل تراهم يقيمون السنين في مصر ولا يقرءون جرائدها ،

ولا يعرفون طرق الادارة وشؤون العمران فيها ، والقرآن يحثهم على السير في الارض لينظروا ويتفكروا ويتبروا لا لئندارسوا كتب ان حجر والزلمي قطع (٤٦:٢٢) أقلم يسيرا في الارض فتكون لهم قلوب يفلون بها أو أذان يسمون بها فانها لا تسمى الا بصار ولكن تسمى القلوب التي في الصدور

كانت هولندة قافلة وهي دولة صغيرة في أقاصي الشمال استعمار هؤلاء الملايين في الجزائر الاستوائية من الجنوب وتسخيرهم في استغلال أرضهم لما تركهم في شؤونهم الروحية والاجتماعية ، لا توقظهم من نومهم ولا تدع أحدا يوقظهم ، ثم أتت تصدت في هذه السنين الأخيرة الى تسخير أرواحهم وقلوبهم لها ، ثأمن في المستقبل استيقاظهم على يد غيرها ، فوجهت عنايتها الى تصيرهم وتعليمهم لتنهأ أي الى استبدال مقوماتهم المليية بغيرها كان يرونها مانجده من شدة تمسكهم في دينهم وتمريضهم أنفسهم للهلاك في سبيل الحج الى بيت الله الحرام فظننت كما يظن بعض المفرورين من المسلمين ان نصير المفكرين عبر لان المقلد لا يصني للبرهان ولكن الموالدين يعلمون ما يجمله هؤلاء المفرورون من طباع البشر وأخلاقهم ومنها ان الميل الى الاستدلال طبعي فيهم فاذا امنوا بسم الدين من البحث في البرهان والدليل على أصول دينهم وفروعه فانهم لا يجتمعون من التفكير بما يلقى اليهم من الدلائل على بطلان هذا الدين الذي لا يعرفون حقيقته ، وان هذه الدلائل تروج عند الجاهلين وان كانت مقدماتها تؤلف تارة من الجدل والفسطة ، وتارة من المقدمات اليقينية على بطلان بعض التقاليد التي يسمونها اسلاما وما هي من الاسلام في شيء

سلك المولديون لتصير المسلمين طريقا لم يسبقهم اليه أحد فيها لم ولم وقد نجحت التجربة التي جربوها في { ديفو } وهي بلدة بين بناري وبوكر تقوسها زهاء أربعة آلاف ، بنوا فيها الدعاة (المبشرين) ومنعوا مسلمي العرب وغيرهم من المستعبرين أن يدخلوها أبنة . وقد جمع أولئك المبشرون جميع ما يعرفون من سبائات مسلمي تلك البلاد وخرافاتهم وضلالاتهم التي راجت بينهم بسم الدين ، وسعي شيوخ الطريق الدجالين ، وبنوا لاهلها فسادها وكون الدين الذي جاء بها لا بد أن يكون باطلا مثلها ، و...خواهم بعض أحكام الاسلام ومبادئها وأصولها عن حقيقتها ، وأيدوا ذلك ١٨٤٥م حال المسلمين وكونهم أحط من التصاري علماء وعملآ وأدبا وثروة وسيادة وعمومهم أنه لا لغة لتلك غير الدين . فتصر جميع أهل تلك البلدة وبعض اليهم المبشرون المسلمين حتى ان المسلم اذا دخلها لا يجد له فيها مأوى ولا يسقيه أحد فنجان قهوة

ولا حرمة ماء بل لا يجد من يقابله ولا من يكلمه ، قبل بمت المسيح ليوقع الدواة
والقبضاء بين الناس الى هذا الحد ، ثم دين السياسة الاوربية عليها الملام شيء ودين
المسيح عليه السلام شيء آخر ؟

سر هائلة نجاح هذه التجربة ففتت دعة التصراية في تلك الجزائر ، يدعون
الاعرق منها في الحقل فالعرق ، والابدع عن حقيقة الاسلام فالامد ، واذا دامت
الحلال على هذا السؤال ، مستكون جايوه كما قال ذلك السائح العاقل اندلسا ثانية ، ولا غير
فسلمو جايوه اجهل للمسلمين بالاسلام واشدهم خولا وقد استيقظ آفاس من المسلمين
في كل قطر اسلامي كبير وانشأوا يوقظون غيرهم ولا يزال ملو جايوه نايمين
يغطون ، وقد ابتلوا آفاس من العرب يدعون العلم وماهم من آلهه يفضون اليهم العلم
الصحيح الذي يرفعهم أنفسهم ومكآتهم من حكومتهم ومن سائر الناس ، ومحرمون
عليهم لإنشاء المدارس العلمية على الطرق الصربية المعروفة في مصر ، وإن يتعلموا غير
تلاوة ألقاط القرآن للتبرك ومن أحكام الفقه ، وما يتعلم ذلك الا قليل منهم

اذا حرم هؤلاء الدخالون على المسلمين أن يعلموا أنفسهم ما يقوم به أمر دينهم
ويحفظ به أمر دينهم في مدارس نظامية ، فهل يجرمهم على حكومة هائلة ان تفتش
لهم مدارس تعلم فيها لغتهم وما ترى فيه مصلحتها من علوم الدنيا ، وعلى دعة التصراية
ان ينشأوا لهم مدارس أخرى بصورتهم بها ، كلا ان قد شرعت الحكومة الموندية
في ضبط ما كان لرؤساء تلك الجزائر الذين يلقبون بالسلطين () من الارض والقباب
والمرافق لتتولى هي استغلال ما كانوا يستغلونه ، وجاية ما كانوا يجيبونه ، وتجعل
وزنهم محصورا فيها بخود به عليهم من خزينتها كل شهر أوسنة وتقول إنما ستتم ربح
ذلك على المدارس التي تنشأ لتعليم الاهالي ، وقد وضعت قانونا جديدا لهذه المعاملة
وهي تحمل أولئك السلطين المساكين على اقراره وامضائه فن لم يرض منهم بترك
ما كان له من امتياز وسلطة صورية (وأن يكون كمال الحكومات الذين يعملون
عند مجرمهم راتب القاعد (الماش) عزله من سلطته ونصبوا مكانه شجعا آدميا آخر
وسموه سلطانا ، وهي خير لارعية من أولئك السلطين الذين لا ينهم عن الظلم الا العجز
(رومية) ملو رومية أكثر من مسلمي البلاد الثمانية وبنارون عدد مسلمي
جايوه وأكثرهم من التار والترك والحركس والفرغيز والقرس ، وبعضهم يد في القانون
روسيا وبعضها البعض الآخر من المستعمرات ومنهم الجاهلون الشاهلون الذين لا يعرفون
من أمر العالم شيئا قط بل يعيشون كادوا به والسواثم الا أنهم أشد شجعا لاضمة

كالبلاويين ، ومنهم القرورون بما عندهم من بقايا العلوم الاسلامية كاللغة الذي يرون انهم اغنياء به عن كل مافي العالم من العلوم الدينية والدنيوية ، ومنهم الذين دبت فيهم روح الحياة المليئة وتوجهت قوسهم الى الارتقاء الاجتماعي واكثر هؤلاء من التار ، وحكومتهم واقفة لهم بالرصاد ، فلا يرضوا أن يرتقوا بدينهم ولقنهم ، ولا هي تمتطع ان تصرعهم ولا ان تبدل لقنهم ، بل عجز دعاة النصرانية في روسية عن تصير أعرق مسلمي بلادها في الجهل ، وأبدهم عن العلم ، لان حظ عامة مسلمي تلك البلاد من عقائد الاسلام وأخلاقه وآدابه اكبر من حظ اكثر المسلمين في اكثر الانظار فهم أرق من الروسيين روحا وأزكى قسا وأعلى أدبا واكثر في الجلة كبا ، وحذب الاعلى الى الأدنى عسير ،

اذا دبت في الامة روح الحياة فلا يزيد بها الضنط والاضطهاد الاحياء وقوة لانه يلح شعنا ويجمع منفرقا ويزيل ما ينشأ من الاضغان والاحقاد والتنازع والخلاف ، ويجعلها إلها واحداً على من ينازعها اسباب رقيها ومادة حياتها ، فالصلصة لروسية أن تدعهم يصلون لاهلهم ما شاؤا وان تظهر لهم الزراعة في رقبهم بشرط احتساب لسياسة والتعزز الى دولة أخرى ، ومن مصلحتهم موافقتها على ذلك واقفاء فن السياسة ظاهراً وباطناً وحصر سعيهم في دائرة العلوم النافذة من دينية ودنيوية والاعمال التي ترقى الثروة مع الترية الاسلامية (راجع مقالة انابية والعالم الاسلامي في هذا الجزء) (فرنة) سكان المستعمرات الفرنسية أربعون مليوناً أو يزيدون أكثرهم من المسلمين ، وقد أخطأت فرنة في طريقة ادارتها وسياستها في الجزائر وتظهر لها أنها قد أخطأت ولما يظهر لها الصواب ، وقد كتب ساستها وعلمائها بما لانحصى له عددا من المصنعات والمقالات في الاسلام والمسلمين ، والجزائر والجزائريين ، وذكروا ، كثيرة فيها براء كل كاتب أمثل الطرق لحكم المسلمين وما افاد ذلك شيئا

من الفرنسيون جهدهم في تصير الجزائريين لم يفلحوا ، وحاولوا أن يبدلوهم بانه العرب لثة فرنة فلم ينجحوا ، أخذت الحكومة أوقافهم ومكنت اليهود من املاكهم صبروا ، حربت أخذهم بالسيئات لتفسد بأسمهم وتأمين عاقبة استعصامهم ، ولم تجرب أخذهم بالחסنات ليلتقوا رشدهم ، وترج شكرهم ووددهم ، ولعلها لولا طمع يهود الجزائر في مسلميها ، ومساعدة يهود باريس لهم وناهيك بنفوذهم فيها ، لوحد هناك من الأحرار من ألجأ حكومتها الى جعل الجزائر زينة بلاد القرب في الممران ،

ومثابتها في العلم والمروءة ، وإذا لكان ما تبنيه الآن ، من استعمار ما بقي في أيدي المسلمين في تلك الاوطان ، أقرب مثالا ، وأحسن حالا ،

كان أكبر خطأها الاستعماري في الجزائر إزاحة صورة الحكم الاسلامي منها بإزالة مناه و جعل الحكومة فرنسية محضة مع العلم بأن صفة الحاكمية هي أشد الصفات تمكنا في نفوس المسلمين فزعما منهم يحدث في نفوسهم جرحا لا يندمل ، ثم اقتدت بانكفرت بعض الاقتداء في استعمار تونس فسمت نفسها حامية لها لاحاكة فيها ، وأبقت لها أميرها (الباي) ولكنها لم تجعل له ولا لرجال حكومته من الامر شيئا ففقدت لاصورة ولا حقيقة ، وكان إقصاء أحد الاسباب التي جعلت نصيبها من النجاح في تونس أوفر ، وميزان السكون الى حكمها أرجح ، حتى زعم بعض رجالها أنهم قتلوا رابطتها الاسلامية التي تربطها بمكة ، على أن تونس ما زالت كما كانت أوسع من الجزائر علما بالاسلام ، فالعلوم الاسلامية ليست هي التي تبعد المسلمين عن الاوربيين ولكن الاوربيين هم الذين يبعدون المسلمين عن أمهم ، وليس الاغواق بينهم بالخل وإلنا هومن الممكنات التي يعرف طريقها أهل الاراي والبصيرة من المسلمين

ونريد فرنسا أن تتبع خطوات انكفرت في استعمار مملكة مرا كس فقد كادت لها كيدها ، وبعثت كاشفا غياثها وسلطانها ، فماس طوقان العنق واندفع السيل الأنبي يذفف جليودا بجملود ، حتى حاصرت القبايل مدينة فاس والسلطان عبد الحفيظ فيها ، ونسئ لفرنسة ان تسوق جيشها اليها لاقاد الاوربيين ، وحماية السلطان من التاثرين ، كما فعلت انكفرت بمصر ، فدخلت عاصمة المملكة الحنية (ولم تمنعها كرامات مولاي ادريس من دخولها كما كان يقول المخاربة كما أن كرامات شاه نقشبند لم تمنع روسية من دخول بخاري كما كان يقول أهلها) ووكل السلطان الفقيه التحوي الاصولي المحدث الى القائد الفرنسي حمايته وحماية عرشه من أهل بلاده التاثرين كما فعل قبله الحديو توفيق پاشا ، وفضي الله أمرا كان مغفولا

حذرنا مملكة المغرب الأقصى من هذه الباقية في السنة الاولى من سني المآثر وجزمنا بأنها اذ حامت على تلك الحال من الجهل والفساد فانها لا بد أن تقع في يد أوروبية ، وينا لها طريق التجارة التي نحفظ استقلالها ، وأعدنا الله كرى وكررها بعد ذلك ، وكان المآثر يرسل الى السلطان وكبار رجاله ولكنهم قوم لا يفلتون ، وقد أبسل السلطان الذي يسمونه باهلا ، ولم يستمر السلطان الذي يسمونه مالا ، بل أبسل المملكة بأسرها ، وتلك عاقبة الجهل والفرور ، وهه عاقبة الامور ،

أقرىر اللآنة التحضىرىة

(للمؤآمر المآرى)

الآعقد فى القآارة فى ٢٩ أبرل سنة ١٩١١

أبها السآة

أأكم لآة المؤآمر المآرى أأة الآأوان الآضامىن وآشكركم على أنكم لىنم نداءها لمعد هذا المؤآمر وأآآسم من أطراف البلاد المآرىة لآمة المصلآة المومىة والآظر فى الآوفىق بىن العناصر المؤلمة للوآدة المآرىة الآى كآآ بآصع بآأوها من آراء مؤآمر الآأباط

أن الآأباط قد آشآلوا فىا بشبه الآفاء بآضبر مآسموه آآبىهم المومىة آقىم بآى بىن آبرافآة قآاها وبىن القآاها بالآمل الآأام . ولاشك فى أن المال على هذه الطرىفة مرىب آقى إذا كآل القرمس من آمع الآلمىة المومىة الطرفى القاصآ القبطىة الصرفة الآى لآماق باآواهم الشآصىة فكآىف به وقد طبر فى الآلمىة المومىة . أن الآأباط بآآفلون ما فى أبآىهم من السلطة الآى مآظرها الوظآآف وبآآآرون ما فى أبآى السلىن منها ، بآآظرون مآسموه كقآآمهم الآآآىة وبشكون من عآم أقرىر أوى الآرلهذه الكفاءة ، بآآسون القآالآ القومىة وبآآلون عطة بوم الآآء بمآآب عطة . الآلمة ، بآآرون أن بىن مصلآة المسلم وبىن مصلآة القبطى مآافاة وبرىآون أن بآآلوا على آمآآز آاص بمآل لهم فى المآآآ الآآآىة فى بآآنا آعضاء من الآأباط بآآمبون عن مصلآة الآقلىة كآأن الآكآزىة والآقلىة فى الآمم مآربآة على القآاآء الآبىة ، لآعلى للمآآآب السآاسىة ، برسلون بمعآبهم إلى الآمة الانآىلآزىة لآب شكآوى لا آشآف الآع تصب السلىن على السآآىن فى مصر

ذلك كان شكل آركهم وآلك كانت مطالبهم ولاشك فى أن الشكل الذى

أخذته هذه الحركة القبطية مرّيب في ذاته مقض إلى الظن بأن الاقباط عولوا على أن يكونوا وحدهم أمة مستقلة وتذرعوا بهذه المطالب حتى يصلوا بموتة انكسرتا للمسيحية إلى أن يكون لهم في مصر وهم الاقلية الضعيفة حق البانة على الاكثريّة الاسلاميّة العظمى ، ومن البديهي أن عملا هكذا لا بد أن يؤثر في قوس السلبين أسوأ تأثير ويبيح نتائج الطبعية وهي استحكام البضاء بين الاقلية الصغيرة وبين الاكثريّة الكبيرة ، وذلك ليس من مصلحة الاقلية نفسها ولا من مصلحة الجامعة القوميّة

لهذا الاعتبار واشفاقاً عن الوطن من أن يكون مسرحاً لمظاهر العداوات الدينيّة قامت هذه اللجنة بدعوة المؤتمر المصري العام ليبحث في عمل الاقباط وتقديره وليرز مطالبهم بميزان العدل وليبين النافع منها والشار والممكن وغير الممكن ويقرر لهم ما يراه حقاً من غير أن يحوجهم إلى السعي باخواتهم وشكايتهم إلى غيرهم فان المصريين أوّل بانصاف المصريين

إلى ذلك دعت اللجنة باسقاء المؤتمر أولاً وباللغات ، ولكنه لما أن مؤتمراً عظيماً كهذا يجب أن يأتي ما كل ما يمكن أن يأتي به من الفائدة رأت اللجنة أن يتناول المؤتمر البحث أيضاً في المسائل الاجتماعيّة والاقتصاديّة وكل ما له علاقة بسعادة الأمة ما عدا المسائل السياسيّة الداخليّة كانت أو خارجيّة لأن ظروف التي فيها مصر الآن من الجهة السياسيّة لا تسمح بدخول هذا المؤتمر في السياسة من غير أن يضحى بضحيّة تامة كل الاغراض التي اجتمع لاجلها ، وإن اللجنة لا تشك في أن كل مؤتمراً من المؤتمرات قد حضر إلى هذا المؤتمر علماً بأن جميع التفاوض التي لها علاقة بالسياسة عن قرب قد أممت لخروجها عن برنامج المؤتمر كما أنها لا تسمح بأي وجه مالا ي مقترح أن يبدى اقتراحاً خارجاً عن البرنامج المنشور

(الأكثريّة والأقليّة)

لا شيء أضر على البلاد من نتائج ذلك الخطأ الذي يتسرب إلى عقول بعض المصريين على السوم وكثير من الاقباط على الخصوص . ذلك الخطأ الفاضح هو تقسيم الأمة المصريّة باعتبارها نظاماً سياسياً إلى عنصرين دينيين : أكثريّة اسلاميّة وأقليّة قبطيّة ، لأن مثل هذا التقسيم يستتبع تقسيم الوحدة السياسيّة إلى أجزاء دينيّة أي تقسيم الشيء إلى أقسام تحالفه في الجوهر . الأمة باعتبارها كائناً سياسياً ونظاماً سياسياً إنما

تتألف من عناصر سياسية كذلك فأما مذهب من المذاهب السياسية اعتنقه أفراد أكثر عدداً وأثراً كان أكثرية وكان الآخر أقلية وعلى هذا يمكن فهم الاكثرية والاقليات في كل أمة وليس للدين في ذلك دخل غير أن لكل أمة ديناً وسيادته ضروري بل مشخص من مشخصاتها ودين كل أمة هو دين حكومتها أو دين الاكثرية فيها على ذلك يكون من السهل فهم اقسام الامة باعتبار المذاهب السياسية الى أكثرية وأقلية كلها غير ثابتة بل متغيرة بتغير المذاهب السياسية وانتشارها فلة أو كثرة ولكن من غير المفهوم بللوة أن يكون في الامة أكثر من دين رسمي واحد وعليه فلا معنى للاعتراف بأقلية دينية تعمل في السياسة بهذه الصفة أو تكسب حقوقاً عامة أكثر من أن يخفى بينها وبين القيام بواجباتها الدينية عملاً بجملة الاعتقاد

دين الامة المصرية هو الاسلام وحده لانه دين الحكومة ودين الاكثرية في آن واحد . ذلك أمر بعيد بطبعه عن المناقشات في المصالح الدينية العامة التي تكون بين الاكثرية وبين الاقلية السياسية . ولا شك في أن السل في السياسة بالقسبة للأفراد وبالنسبة للمجاميع لا يصح أن تكون قاعدته المنفعة . وبسببها ان الاحزاب السياسية في مصر قد سارت على هذا النحو ولم تلتفت في هيئة تأليفها ولا في برنامج أعمالها اختلاف المعتقدات الدينية

بعد ذلك كيف يمكن الاعتراف بأن أقلية دينية تباشر هذه الصلة الاعمال الصومية ويكون لها مطالب خاصة كأنها هي أقلية سياسية . لا يمكن الاعتراف بذلك الا اذا أمكن أن يكون للامة دينان في آن واحد وان يكون أساس الاعمال في المصالح العامة هو الدين . ذلك غير مبسور والتحقيق ولا مسلم به في النظر . فمن الخطأ أن يكون من الاشياء اسمها اعتبار ان الامة السياسية تتألف من عناصر دينية

الحقوق والمزايا في مصر إنما هي على الشروع بين جميع المصريين على السواء . لا يميز لاحد منهم على أحد بسبب كونه مسيحياً أو يهودياً ومن العظم المصريح ان يقع هذا الامتياز لفرق من الافراد أو لجموع من المجاميع بسبب انه على دين انصريين (الاسلام) أو على دين غيرهم . حسب العالم ما كان من جراء الاتصافات الدينية فلا تأتي في القرن العشرين لتجعل الاعتقادات الدينية أساساً للامتيازات بين الامراء في الحقوق الوطنية

لا شك ان نصح هنا بأن الاحوال في مصر كانت متمشية على هذه القاعدة من زمن غير قريب ولكن الحكومة وبعض الصحف قد تركت الناس قهراً أن

حفظ بعض المراکز للاقباط في مجلس الشورى أما هو للدفاع عن الأقلية وكان من نتائج ذلك أن اعتقد بعض الناس هنا أن الاقباط بصفتهم أقلية مسيحية يصح ان يكونوا بهذه الصفة أقلية سياسية لما مصالح قد تنافي مصالح الاكثية . وكان هذا هو الأساس الذي بنى عليه كثير من الاقباط شكواهم ومذعناتهم . فنجيم هذا التقييم في القول واحتلط بشيء غير قليل من الطمع في أن يجعل الاقباط لانفسهم مركزاً خاصاً وتضامناً خاصاً وأندية خصوصية وجرائد سياسية خاصة للدفاع عن مصالحهم السياسية وستهم جرائدهم الاخيرة بالامة القبطية . وقد دل كل ذلك على أن اخطأ الذي وقت فيه الحكومة بادی الامر قد غدى اطماعهم وفوى شوقهم في أن يؤثروا بصفتهم مسيحيين جماعة قبطية تندرج في اطماعها من سلم الى سلم حتى يحوز بين يديها السلطة في مصر اعتماداً على هذا الاحتلال المسيحي وعلى أن المصريين أخوف ما يكون من ان يرموا بالتحصب الديني . ولقد ظهرت هذه المقاصد بارزة في محفهم بادی الامر ثم في مؤتمرهم الاخير

ولكن علاقتهم بالمبشرين من الامريكان وبعض رجال الكنائس الانكليزية والجراند الانكليزية قد حددتهم كثيراً اذ جعلهم يظنون ان في طائفة الاحتلال أن يجعل مصر مسرحاً لهدايات الدينية وأن يجعل للاقلية الدينية امتيازات خصوصية بوصف أنها أقلية دينية ، والأفان أولي الرأي من الاقباط كانوا يكرهون الى عهد قريب أن يطالبوا بحق من الحقوق السياسية بصفتهم أقباطاً بل كانوا في مقدمة الذين يقولون أنهم مصريون قبل كل شيء ولا شك في أن المصري قبل كل شيء لا يطالب بحق الا بوصف كونه مصرياً فقط والمجموع المصري لا يطالب بحق الا بوصف أنه مجموع مصري فقط دون أن يصف نفسه بالمسيحية أو بالاسلامية .

على أن وصف الاقباط بمجموعهم بالأقلية القبطية أو بالجمعية العمومية للاقباط ومطالبهم بحقوق أو شكواهم من عدم تنفيذ القوانين بهذا الوصف واستقادمهم على اخوتهم في الدين من الامريكان والانكليز وبشبه للمبشرين في انكسار لبث شكواهم كل ذلك لا يدل الا على أنهم يرمون المسلمين بالتحصب الديني . ذلك صريح جداً على الرغم من تعلق خطبتهم في البارات الى حد أكثر من التلطف بل تصرحهم في مؤتمرهم بأنهم ياثقون مع المسلمين على غاية الوفاق ، وليس من البعيد أن التوفيق بين تصرحتهم في المؤتمر من عاصمة المسلمين لهم (وهذا الواقع) وبين الاشكال التي اتخذوها لاعمالهم والوسائل التي اختاروها لانجاح مقاصدهم ينتج في عمومها أنهم

وضوا المسلمين في جانبوا أخذوا يسامون الافارة الانكليزية في مصر على الوظائف التي في يد المسلمين وهم يظنون أن المسلمين يكفيم في كل هذه المساومة أن لا يرموا بالتصيب الديني أو أن يشهد لهم بهم جنو السلوك مع أخواتهم الاقباط .

كل ذلك انما كان نتيجة اعتبار أن الأقلية الدينية يصح اعتبارها أقلية سياسية ويصح لما بذلك أن نقوى فنحوز السلطة ومظاهرها باسم الدين ، فيجب علينا أن نصرح بأننا لا نعترف أقلية دينية بين مصالحها وبين مصالح المصريين مناقاة أو أن مصالحها في حاجة لرعاية خاصة واستثناء في القوانين العامة المطبقة في مصر على جميع المصريين على السواء . وليس لمجموع ديني أن يكون له من المطالب السياسية بهذا الوصف إلا فيما يتعلق بالأمور الدينية وما يتبعها كتظيم البطر كخانات المالية . الخ والا فكل مطلب سياسي من مجموع ديني لا تكون نتيجته الا التفريق بين المصريين في المعاملة

ومع اعتبار أن الشكل الذي تمت عليه مطالب الاقباط ليس مقبولا لما فيه من حمل الدين أساساً للتفريق في المعاملة قالت اللجنة تقدم للمؤتمر نتيجة بحثها في تلك المطالب

(١)

﴿ مطالب الاقباط ﴾

١ - عطلة يوم الاحد

كما أن لكل حكومة ديناً ورسماً واحداً كذلك لما يوم عطلة واحد في الاسوع سواء كان الدين يوجب عطلة ذلك اليوم أولاً بوجيها وليس لنا أن نبحث في اصوص اصول الدينية في هذا الموضوع بل الذي نراه بين ظهرانينا أن الانكليز والفرنساويين : انبان وغيرهم من الموظفين في الحكومة المصرية يشتغلون يوم الاحد ويطلبون يوم الجمعة ولم نسع الى اليوم اتم تركوا دينهم ولا اتم طلبوا الى الحكومة - وهم قادرون عليه - اعفاهم من العمل يوم الاحد ، ولقد أغت الحكومة الموظفين المسيحيين من التبكير الى مصالحهم يوم الاحد حتى تؤدي الصلاة ولا شك في أن المسيحيين الموظفين فيها من المذاهب المختلفة قد رأوا هذه الرخصة كافية لتوفيق نامهم بأمر الدين . بين واجبهم الرسمي ولم يطلبوا عليه المزيد ، وكذلك كان

الاقباط الى هذا الشهر القاتل عند انقضاء جميعهم الشمسية لا يرون عطلة يوم الاحد وأقرب التروض الى فهم هذه النظرية هو تعطيل يومين في الاسبوع يوم الجمعة للمسلمين ويوم الاحد للمسيحيين ، ولقد ترك اليهود من غير يوم مع محرهم في السبت أشد من تخرج المسيحيين في العمل يوم الاحد، فإذا قسمت الأيام بين العاشر الدينية وحت عطلة الاعمال ثلاثة أيام في الاسبوع !!

اصطلحت الحكومات الاسلامية على جعل يوم الجمعة هو يوم البطالة الرسمي فأصبحت عطلة ذلك اليوم عادة للحكومات الاسلامية وواحداً من تقاليد العديّة التي تتماز بها عن غيرها ، فهي بذلك لا يجوز لها أن تعطّل غير يوم الجمعة من أيام الاسبوع اذا أمكن أن يعال النظر في مصالح الناس يومين اثنين غير أيام الاعياد القومية ، ذلك ولأن عطلة يوم الجمعة جزء من السيادة جرت حكومة لبنان وهي حكومة مسيحية واليهامسي واكثرية الشعب فيها مسيحية على أن تعطّل يوم الجمعة حفظاً لتقاليد الدولة المليّة ذات السيادة عليها

على أنه من الضروري البحث فيها اذا كان الاقباط غير الموظفين وغير تلامذة المدارس يشتغلون يوم الاحد أم هم يعتقدون أن من يشغل فيه يقتل ؟ الواقع أن الاقباط في مزارعهم يشتغلون كل الأيام من غير فرق كما أن المسلمين يشتغلون في مزارعهم كل أيام الاسبوع من غير تفرق بين الجمعة وغيرها الا وقت صلاة الجمعة فما هي الحاجة لهذه البدعة الجديدة وهي ابطال مصالح الحكومة ومدارسها يوم الاحد أيضاً ؟

الظاهر أن الدافع الى ذلك هو الطمع في انتهاز فرصة الاحتلال المسيحي لابطال التقاليد الاسلامية والاستهانة بالاكثريّة وتقسيم الشماثر القومية نصفين متساويين بين اقلية صغيرة بعض أفرادها على دين الانكليز وبين الاكثريّة الكبرى الاسلامية ، تعطّل الحكومة أعمالها يومين ، كما يجب عليها جرياً على هذا المبدأ الاحتفال رسباً بأعياد الجباة على السواء مع عدم ملاحظة طابع الحكومة وصفها الاسلامي ومع عدم اعتبار أن هناك اكثريّة دينها يجب أن يكون الدين الرسمي لا غيره وتقاليدها هي التقاليد الرسمية لا غيرها ، أمر لم يكن له مثيل في حكومة من حكومات العالم ولا في انكليزاً تحسب التي ليس لحكومتها الا دين رسمي واحد

لا يظهر أن لهذا الطلب دافعاً غير الطمع في اخضاع الاكثريّة الى أحكام الاقلية بلدينية لان الطلب مجرد عن الثقة العملية ، اذ لو فرض أن الحكومة تعطّل يوم

الاحد - وذلك لن يكون بالضرورة - فإ الذي يكره الاقباط القلاحين على عدم كسر
الاحد وهم يكرهونه مختارين ، فأما أصحاب الحملات التجارية القليلون الذين يغفلون
عما لهم يوم الاحد فذلك لان ارتباطهم بالبنوك واغربة التجارة العامة تقضي بذلك
كما يقفل المسلمون أنفسهم ، وإذا كان الأفراد الاقباط يشتغلون مختارين يوم الاحد
فأي نتيجة عملية ينالها المؤمنون في جميعهم العمومية من ذلك المطلب ؟
وعهدنا في أولي الرأي من الاقباط أن يدركوا ادراكاً صحيحاً مقدار الخطأ
الذي ارتكبه جماعة المؤمنون منهم بتقرير مثل هذا القرار الذي مع كونه غير ميسور
الاجابة مطلقاً لا يتجول من الضرر لما فيه من دواعي التفريق بين أفراد الامة الواحدة
ولما يستتبعه من سوء الظن بالاقباط ، بل يسرنا أن لا يفكر المسلمون كثيراً في الموائل
الباعثة على مثل هذا الطلب وإن يقابلوه بمائة التسامح ونطلب الى هذا المؤتمر أن يقرر
عدم إمكانه وعدم فائدته وبأنه مضر بالجامعة العمومية فيجب اغفاله والتجاوز عنه

٢ - قاعدة التوظيف في الحكومة

ليس في قوانين التوظيف في الحكومة المصرية شرط بتعم المصري الكفاء من
الوصول الى أرقى المناصب مهما كان دينه ولكن الاستثناء بذلك على أن بعض
الوظائف الادارية كوظيفة مدير إقليم لم يشغلها الى الآن غير مسلم . مع أن الوظائف
أرقى منها كوظيفة قاضي الاستئناف أو وكيل وزارة من الطائرات أو مركز ناظر
أو رئيس نظام شغلها ويشغلها الاقباط ، ولا طريق لتفسير هذا التضاد إلا أن تكون
الحكومة في تطبيق قانون التوظيف تلتفت الكفاءة من جميع الوجوه الممكنة ومن
تلك الوجوه الاعتبارات القومية لأنهم الاقباط لان هؤلاء الحكام اذاريين يلزمهم كثيراً
في تحريف الامور فتودهم الذاتي أكثر من قوة القانون ، من المسائل الكثيرة التي
يجب عليهم القيام بها بتخفيض وظائفهم حل الاهالي على المشروعات المقيدة كالحاصل
الهدية غشظة وكثيرة التعليم بوسائل الاكتاب والاصلاح بين العائلات وبين
البرين ، وعلى الموم قان تنفيذ الاوامر الادارية نسبه كثيرا اعتبار الحاكم الذاتي
من أخيف اليها سلطة وتلقته

ومن المسلم أن الرجل لا يتم له هذا السلطان على محكوميه في حكومة كالحكومة
المصرية إلا اذا اعتقد الناس فيه عدم التحيز لمطابقة دون مطابقة وأقرب الناس الى
ذلك من الحكام هم المسلمون لانهم مسلمون بل لان التعصب والتحيز لا يكون

من شار أفراد الاكثية الدينية ، ولكن الحوادث العامة تدل على ان من دأب الاقلية الدينية - انما أحيث أن لا تحق في الاكثية - أن تعهد في آلياتها بصفتها مجموعاً خاصاً مستقلاً ولا حقاً تطلي كل يوم مثلاً جديداً على نضامها ولقد يؤدي الانراط في التضامن الى الوقوع فيها لا يتفق مع نزاهة الحكم ، ذلك أمر يكاد يكون عاماً في جميع الاقليات الدينية ، وان كان لدينا من الامثلة على نزاهة بعض كبار انومد من الاقباط وعدم تحيزهم وقيامهم بالواجب العام خير قيام الا أن تطبيق الحكومة في قانون التوظيف في الوظائف الادارية العالية يدل على أنها تحصى من جراء الافراط في التضامن بين أفراد الاقلية

ومن الاسف أن الاقباط بقراراتهم الاخيرة في الجمعية العمومية قد صدقوا نظر الحكومة فيهم وأعطوها برهاناً قاطعاً على أنهم يشتغلون بوصف أنهم اقباط - كل شيء ، مع ان حاكم الافليم يجب أن يكون مصرياً قبل كل شيء . أجل ان مما يستحق الاسف أن يظهر الاقباط في مصر هذا المظهر الذي تأباه عيب وطنيتهم ، فقد جموا جميعهم العمومية ليفصلوا عنهم فيما على ما يتعلق بهم وحدثهم من الشؤون العامة ، ثم صرح بعض حضائهم بوجود قنود في العلاقات بين المسلمين وبين الاقباط . ثم طلبوا أن يكون لهم امتياز خاص في الهيئات الثبائية المصرية أن يجعل للمسلمين دائرة انتخاب خاصة وللأقباط دائرة انتخاب خاصة ثم يحاسون على ما يدعون من صرية الحجة في المائة المخصصة للتمام - يردون كل هذه القنود في حين أنهم يفررون فيها يتعلق بالوظائف فناء طائفتهم القبطية في الامة المصرية اذ يقولون أنهم لا يطلبون وطبة مدير ولا وزير بل يطلبون أن لا يكون تنفيذ القانون ماها لاي مصري من الدخول في أية وظيفة ثبت كفاءته لها .

وبالتوفيق بين جميع قط التفرق بين النصيرن التي ذكرها الاقباط في جميعهم العمومية وبين تقريرهم قاعدة الكفاية بمناها الاحص لوظائف الادارة . بين - تقرير الكفاية ليس عرضاً من أغراضهم الجديدة . ولكنهم يرمون الى غرض آخر هو التذرع الى الاحتصاص بالسلطة في جميع مروع الحكومة . ثم ليكون الاقباط متخين نتيجة منطقية في مطالبهم يجب أن يقولوا انهم أمة صغيرة مع الامة الكبيرة تقاسها في أيام العطلة وتقاسها في الحجة في المئة من الضريبة وتقاسها في التواب عن البلاد للدفاع عن الاقلية وتقاسها في الوظائف أيضاً . غير أنهم قد رأوا أن نصيبهم من الوظائف أظهر من أن يستر كلفاقتاد الاخرى ورأوا

أن يتذرعوا في هذا الطلب بأنهم مصريون قبل كل شيء. ولكن في بقية الأغراض الأخرى هم أقباط قبل كل شيء.

إن لم يكن الأمر كذلك وكان الأقباط حقيقة يريدون أن يكونوا مصريين قبل كل شيء، يقررون الوظائف بالكفاءة والثبات بالكفاءة ويتبرون أن لا مسلم ولا قبطي كما اعتبر المسلمون ذلك فانتخبوا نواباً من الأقباط في مجالس المديرية وفي الجمعية العمومية كاسيحي، بأنه فلاناً يريدون اختصاص الأقباط - وليسوا أقلية سياسية - بدائرة انتخاب خاصة يجمعونهم من أطراف البلاد ليتخبوا كانوا لهم مذاهب سياسية مخالفة مذاهب المسلمين؟

لأجواب على ذلك ألا أنهم ظنوا خطأ أن الاحتلال الانكليزي يستطيع أن يرضى الأقلية يذهب بتقاليد البلاد ويمحو مظاهر المساواة والعدل في أرجائها. أو أن هذا الاضطراب الذي قاموا به يروق في عين الانكليز وهو ظن أبطل في الحظ من سابقه. ولئن كانوا بتقرير الكفاءة يستقلون ما في أيديهم من الوظائف فإنه إذا كانت نسبة الموظفين منهم في المعارف إلى المسلمين ٦ في المئة فإن نسبتهم للمسلمين في نظارة الداخلية ٦٦ و ٥٩ في المئة وليست نسبة مرتباتهم لمرتبات المسلمين قليلة في هذه النظاره لأن نسبتهم في المرتبات هي ٢٨ و ٤٠ في المئة مع أن نسبتهم العددية للمسلمين لا تتجاوز ٤٣ و ٦ في المئة والنسبة للثروة لا تتجاوز ١٠ في المئة كذلك نسبتهم في نظارة الحفانية ١٥ في المئة في عدد الوظائف ٥ و ١٤ في المئة في المرتبات كذلك في نظارة المالية نسبتهم إلى المسلمين ٤٦ في المئة غير الصيارف الذين عددهم ١٨٧٧ مع أن عدد المسلمين منهم لا يتجاوز الخمسين. كما يظهر من الإحصاء التفصيل المرفق بهذا التقرير كل من يقرأ هذه النسبة بين عدد الأقباط في مصر وبين الموظفين منهم لا يرى سائداً من الميل إلى فكرة الفائلين بأن الرئيس القبطي متى حل في مركز الرئاسة نظرف في تطبيق معنى التضامن بينه وبين أبناء دينه فكانت النتيجة أن المصالح التي يكثر فيها الرؤساء الأقباط كالباشكناك والمراقين في المالية ورؤساء الحركة والبضائع في السكة الحديد لا تكاد قبل توظيف المسلمين بها. ولا شك في أن هذه الملاحظة يجب أن تكون درساً للحكومة تستفيد منه كما سمت بتعيين رئيس قبطي في المصالح ولقد كانت هذه الحال غير مجعولة عند المسلمين ولكنهم كانوا يرون التصريح بها

داعياً الى التفريق بين عنصرى الامة المصرية وموطناً لاتهمم بالتعصب بوجه ما .
ولكن الاقباط قد رفضوا أصواتهم طالبة بأنهم مظلومون فيها يتعلق بالتوظيف محرومون
من بعض السلطة في الحكومة طالعين الوظائف الرئيسية في الادارة . فلم يبق بعد ذلك
مضى لعدم اظهار الحالة البينة التي سارت عليها المصالح الاميرية الى الآن
مهما كان من الاعتبارات التي تحق في طريق القبطي ليكون حاكماً لاقليم سواء
كان ذلك من حيث أن في أيدي الاقباط من الوظائف الرئيسية الاخرى ما يزيد عن
الكفاية أو من حيث أنه لا توجد مديرية من المديرية ولا مركز من المراكز فيه
للاقباط أكثرية أو أقلية كبرى كما بين من الاحصاء المرفق بهذا التقرير . أو من حيث
كون المدير أو المأمور عليه بمقتضى وظيفته واجبات يومية لها أساس عن قرب بالامور
الدينية . فان ما يستتبعه بالافراط في التضامن بين الرئيس القبطي وأبناء دينه قد يكون
هو أكبر الموانع في الرضى بعمل القبطي مديراً أو مأموراً . خصوصاً بعد اليوم الذي
ظهر فيه أولو الرأي منهم بالعمل لاختصاص الاقباط الأقلين بالسلطة دون المسلمين
الأكثرين . فان أول المطلوب في أمر الحاكم أن لا يكره الحكومون سلطته عليهم .
وقد كان الاهالي يبدون بعض الشيء عن فكرة التفرع على طريقة ظاهرة معينة بين
الموظف القبطي وبين الموظف المسلم . ولكنهم الآن قد شعروا تماماً بأن تساهمهم
قلب عليهم تعصباً واتهامهم للثواب الاقباط دون المسلمين في بعض المراكز لم ينل في
نظر الاقباط أي اعتبار من الاعتبارات

وأنه ليسر اللجنة أن يجيء اليوم الذي فيه يتم الانتفاع بأن الرئيس القبطي كالرئيس
المسلم يسوي بين الناس في عدله وتصرفاته ليكون مصرافاً قل كل شيء .
على هذه الاعتبارات تطلب اللجنة الى المؤتمر أن يقرر بالرضى عن الطريقة المتبعة
في تطبيق الكفاءة بالنسبة لحكام الاقاليم والثقات نظر الحكومة الى ما هو واقع في
بعض المصالح لتضع لذلك حداً يمنع من البت بالمصالح العامة

٣

وضع نظام لمجالس المديرية يكفل للاقباط تعليمهم بالتعليم الاحل

أبج القانون لمجالس المديرية ضرب الضرائب على الاطيان بحيث لا تتجاوز الحصة
في المائة من الضريبة الحالية وهذه الضريبة تصرف اما على المشروعات العمومية
أو مدارس ابتدائية أو صناعية وزراعية . وهذا لا يعارض الاقباط فيه وانما معارضتهم

واردة على ما يتفق على الكتابات الأولية ومدارس مسلمي الكتابات . ولا ندرى وجه هذا الاعتراض وهم يترقبون أنه لا مانع في قانون مجالس المدرسيات يمنع من قبول التلاميذ الاقباط في الكتابات الا ان يكون الاعتراض بأن هذه الكتابات لا تعلم الدين المسيحي ان الجزء الاعظم من الكتابات التي تديرها مجالس المدرسيات الى الان والكتابات التي تبنيها نظارة المعارف انما هي كتابات بناها المسلمون وأجروا عليها الاوقاف بعداً لتعلم فيها صبيان القرى القراءة والكتابة والقرآن وطرفاً من الحساب . وليس في البلاد قانون يمنع صبيان الاقباط من التعلم فيها . وأما مدارس مسلمي الكتابات فلها تضم جماعة من الفقهاء يتعلمون شيئاً من أصول الفرية وأطرافاً من مقدمات العلوم ليكونوا بعد ذلك معلمين للقرآن وغيره في تلك الكتابات فالتبطل لا يبعد تعلم القرآن لعلهم لا بناء المسلمين لذلك صار من غير الموافق أن يكون في هذه المدارس اقباط ولا غير في ذلك عليهم لان العرفاء الاقباط يتعلمون في الاديرة وما شاكلها ليعلموا الدين في الكتابات القبطية

فان كان الفرض جميل الدين المسيحي والدين الاسلامي يعلمان في مكاتب القرى فذلك غير مستطاع ولا مأمور النتيجة لان أصول التلاميذ في تلك الكتابات لا تزال الى الآن دينية بحتة . لذلك لا يصح الاستشهاد بعصيم حصاة آخر النهار في المدارس الاميرية لتعليم الدين الاسلامي أو الدين المسيحي لان هذه المدارس ليس طابعها في التعليم كطابع الكتابات الدينية التي معظم مادتها من التعليم هو تعلم القرآن كما أن الاستشهاد بصل مديرية القليوبية غير صحيح لانها لم تعلم الدين المسيحي في الكتابات الاسلامية بل في المدارس الابتدائية جريا على نظام نظارة المعارف . وأما الكتابات فانها اسلامية الا في ثلاث قرى وحد فيها عدد من الاقباط يسبح مانتاه كتاب مسيحي في كل منها . فانتفى في كل قرية منها كتاب مسيحي صرف . وتلك هي أفضل طريقة لتعليم الاولي

وعلى هذا فالتشكوى من نظام مجالس المدرسيات بما يتعلق بالتعليم أقرب الى أن تأخذ صورة التجني من أن تأخذ صورة التشكوى الجديدة . والدليل على ذلك أعمال مجالس المدرسيات الى الآن :

وان النتيجة في هذا المقام لا يسعها الا أن تظهر عدم الرضى عن الخطوة التي احتطها بعض مجالس المدرسيات لتعليم الدين المسيحي في الكتابات الاسلامية لان ذلك خلط في الانماط التعليمية لا يكون من وراثتها الا نتيجة سبقة . وهي إيجاد متنس المناقشات

الدينية في هذه الاوساط التي لا يزال يئلب عليها الجهل . ولكن بمرثا أن هذه الطريقة لم تكن عامة في المديرية جميعها وربما تظهر التجربة فساد الرأي ويرجع مجلس المديرية عنه الى المذهب العام الذي انخذه معظم المديرية وهو جعل كتاب خاصة بالمسلمين وأخرى بالاقباط

(مديرية القليوبية) - عدد سكانها ٤٣٣٥٤٦ منهم ٨٧٠٣ اقباطاً ومجموع ضريبة الحصة في المائة هو مبلغ ١٣٨٦٨ جنبها يدفع الاقباط منها ٦٨٩ جنبها وحظهم في التعليم اضعاف ما يستحقون بنسبة ما يدعون من الضريبة فان مجلس المديرية عنده مدرستان ابتدائيتان في بنها احدهما للبنين وبها ١٨٢ تلميذاً منهم ٤٧ اقباطاً ومبرائتها السنوية ٩٠٠ جنباً والثانية للبنات وبها ١١٥ تلميذة منهم ٣٥ قبطية ومبرائتها السنوية ٥٠٠ جنبه - وتعليم الدين في هاتين المدرستين في الحصة الاخيرة من النهار متى جاءت تلقى كل فريق التعليم الديني في غرفة خاصة . ويكون للاقباط ذلك الحظ أيضاً في الثلاث المدارس الابتدائية المقرر انشاؤها في مراكر المديرية فاداً كان متوسط ما يصرف على المدرسة الواحدة ٨٠٠ جنبه في السنة وكان الاقباط على نسبة الثلث في كل مدرسة كما هو الآن في المدرستين للموحدتين كان مقدار ما يصرف على الاقباط في ميزانية مجلس مديرية القليوبية هو الف جنبه سنوياً

أما الكتابات فان المجلس قد قرر بشأنها أن تبقى كما كانت متوعدة الابواب للمسلمين وغيرهم في جميع القرى . ومما يستحق الذكر أن المجلس ضم اليه كتابين قبطيين لإدبرهما وقرر انشاء كتاب قبطي صرف في احدى القرى وتبلغ نفقات انشاءه ٣٠٠ جنبه وتبلغ نفقات الثلاثة الكتابات ٢١٠ جنبيات سنوياً فهل يمكن أن يقول الاقباط انهم مظلومون في ضريبة الحصة في المئة في هذه المديرية ؟

(مديرية الشرقية) - لم يتدى مجلس هذه المديرية ضلالي أمر التعليم بل كل أعماله مخبرية ولم يظهر له طريقة اتبعها في ذلك يمكن لاحد أن يأخذ عليه أو يشكو منها .

(مديرية الدقهلية) - قرر بحاسها أن تقرى التي يقل فيها عدد الاقباط بقل بأناؤم في الكتابات الموجودة بها وأما في التي يحتل عددهم فيها انشاء كتاب قبطي فالمجلس مستدل انشائه - وقد قرر هذا المجلس منح مدرسة قبطية للبنات امانة سنوية وصرفها لها فضلاً عن سنة ١٩١٠ - وقرر المجلس أيضاً انشاء كتاب لتعليم أبناء الاقباط في صهرحت الكبرى وسنفذ القرار في هذا العام . أما في غير التعليم الاولي فالاقباط والمسلمون سواء

(مديرية القرية) - لم يشرع المجلس حتى الآن في اتخاذ طريقة لتعليم ولكن المجلس عند ما يقرر الاعانات في المعاهد الاحلية لابد أن يعامل كتابيب الاقاط وكتابيب المسلمين على السواء

(مديرية المتوفية) - تمتت للدارس والكتابيب التي قرر المجلس انشاءها وطلبات اعانة المدارس القبطية تحت نظر المجلس

(مديرية البحيرة) - كذلك في هذه المديرية تصرف الاعانات لجميع الكتابيب على السواء ، وأما المدارس الابتدائية ففتوحة للاقاط والمسلمين بحسب بروجرام نظارة المعارف . ويوجد الآن في مدرسة شبراخيت ٢٦ تلميذاً قبطياً منهم ٥ مجاهدين وجميع تلامذة المدرسة ٢٠٨ وكذلك في مدرسة المحمودية ١٢ قبطياً منهم اثنان مجاهدين وعدد جميع التلاميذ ٢٠٥ - ويلاحظ هنا أن نسبة الاقاط للمسلمين في هذه المديرية هي ١ وثلاثة أعشار في المئة

(مديرية البحيرة) - قرأ المجلس أودروس القرآن بعد الظهر وأما قبل الظهر فالتعليم العام في الكتابيب للمسلمين وغير المسلمين وقد قرر هذا المجلس في ٣٧ يوليو سنة ٩١٠ أنه اذا بلغ عدد الاقاط في الكتابيب ٣٦ تلميذاً يعين لهم المجلس معلماً يلقيهم الدين المسيحي في الوقت الذي يلقى فيه المسلمون دروس القرآن .

(مديرية بني سويف) - المعاهد الاربعة للمجلس هي مدرسة بني سويف الصناعية وتلاميذها من المسلمين والاقاط وتقرر انشاء مدرستين ابتدائيتين أخريين سيكون الحال فيها كذلك وقد تقدمت طلبات اعانة من الجمعية الخيرية القبطية والمدرسة الانجليزية والمدرسة الطليابية والمجلس ينظر في تقديم الاعانة اليها جميعا

(مديرية الفيوم) - في مدرسة الصنائع وفي مدرسة البساتين الامر سائر على ما هو عليه في غيرها ، وأما التعليم الاول في فقد قرر المجلس انشاء كتابيب للاقاط يعلم فيها الدين المسيحي في القرى التي يسمح عددهم فيها بذلك ، وقرر أيضاً أنه متى كان عدد التلامذة الاقاط في الكتابيب الاسلامية يسمح بوجود معلم للديانة المسيحية يعين المجلس لهم معلماً دينياً .

(مديرية المنيا) - في هذه المديرية وضعت اللجنة العلمية المادية التي تتبع في كتابيب وكان من أعضائها عضوان مسيحيان من قبل مطران ايتيا وهذه نواعد هي :

(١) ان مواد التلاميذ في الكتابيب واحدة وان يعلم في الكتابيب المسيحية

الكتب الدينية التي اقترحها العنوان المسيحيان وبمخصص لها الحصص المخصصة في الكتابات الإسلامية لتعليم الديانة والقرآن ، وللكتابات المسيحية الحق في تغيير تلك الكتب بشرط تصديق اللجنة العلمية وبلغ هذا القرار لبداية مطران أنطاكية ومطران بني سويف

(٢) ان تكون الكتابات مفتوحة الابواب لجميع التلامذة بصرف النظر عن

اختلاف دينهم

(مديرية أسيوط) - قرر مجلس هذه المديرية ادارة ٧١ كتاباً منها ٩ كتابات للاقباط يتولى المجلس الصرف عليها جميعاً بلا استثناء ويكون التعليم فيها جميعاً عاماً وأما الثلاث مدارس الابتدائية فهي مفتوحة الابواب للجميع وفي هذه المدارس الثلاث ٢٠ في المئة من الاقباط والاقباط فيها يملكون دينهم كالمسلمين على السواء أما المعاهد العلمية فقد خصص لها المجلس إعانة ٢٠٠٠ جنيه في السنة تأخذ المعاهد القبطية منها حظها

(مديرية حرجا) - يدير المجلس اربع مدارس ابتدائية للصبيان وفيها ٤١٠ تلميذاً منهم ١٨٨ اقباطاً يكون ستمهم للمسلمين هما ٢٤ وثلاثة ارباع في المئة مع أن نسبة ما يدفعه الاقباط من الضرائب في المديرية هي ٢٠ في المائة وهذه المدارس قد بنيت على سعة المسلمين خاصة وقد انشأ المجلس مدرسة للبنات فيها ٧٠ تلميذة منهن ١٤ قبطية ، وقد تنازل المسلمون للمجلس عن ٢٩ كتاباً ولم يتنازل له الاقباط عن شيء وقد ادارها المجلس وفتح أبوابها للمسلمين والاقباط على السواء وفيها الآن عدد غير قليل من الاقباط ، وقد أوجد المجلس دورساً خصوصية في مراكز المديرية لارشاد معلمي الكتابات وتلقي هذه الدروس مباح للمسلمين والمسلمين والاقباط على السواء أما فيما يتعلق بتعليم الدين فقد اتبع فيه المجلس طريقة نظارة المعارف في مدارسها ، وأما في الكتابات فما ينشئه المجلس منها للاقباط خاصة يعلم فيها الدين المسيحي

(مديرية قنا) - اتهم مجلس هذه المديرية في غير التعليم الاولي الطريقة المتبعة في المديرية الاخرى ، أما في التعليم الاولي فالكتاتيب مفتوحة لبناء الاقباط وفي القرى التي يكثر فيها عددهم قرر المجلس انشاء كتابات خاصة بهم ونقرر فعلاً بناء أربعة كتابات مسيحية في جهات مختلفة : وروجرامها هو بروجرام الكتابات الإسلامية مع ابدال دروس القرآن بدروس الديانة المسيحية حسبما يقرره رؤساء الديانة (مديرية اسوان) - لم ينشئ المجلس كتابات الى الآن في هذه المديرية للمسلمين

ولا للإقباط ، وفي غير التعليم الأولي الأمر على ما هو عليه في المدرجات الأخرى هذا هو بالأجمال طرف من الواقع في مجالس المدرجات نعرضه على المؤتمر ليرى ما إذا كان هناك محل للشكوى من تصرف هذه المجالس وهل هناك حاجة لوضع نظام جديد يكفل تعليم أبناء الإقباط أكثر من النظام الذي اتخذه هذه المجالس وهي لم تكذب تخطو خطوة صحيحة بعد في سبيل التعليم لجديتها ومن الضروري أن نلفت النظر في هذا المقام الى حالة التعليم في نظارة المعارف بالنسبة للإقباط وان لم تكن موضعاً للشكوى ولكنها كان من شأنها أن تجعل اخواننا الإقباط واضحين بمآلهم من غير أن يتعرضوا الى الإلحاح في قسمة ضريبة الخمة في المئة بين المسلمين وبين الإقباط ، تلك الضريبة التي ظهر أن ليس لهم حق في الشكوى من طريقة توزيعها والتي إن لم يأخذوا أكثر من حقه فيها فلن يثبتوا قياساً على حالهم في المرافق المصرية الأخرى ولو انتظروا الى أن تمتك مجالس المدرجات خطة سيرها النهائي لكانوا احسنوا صنأ .



يوجد في المدارس الابتدائية **نظارة المعارف** ٦٦٣٩ تلميذاً من المسلمين يقابلهم ١٣٤٨ من الإقباط فتكون نسبة الإقباط للمسلمين في التعليم الابتدائي ١٧ في المئة وفي المدارس الابتدائية للثلاث ٤٩٣ مسلمة منهن أربع قبليات فقط فتكون النسبة ٢٩ في المئة وأما المدارس الثانوية فعدد تلاميذها ١٦٢٨ والإقباط ٥٤١ يكون نسبة الإقباط الى المسلمين في هذا النوع ٢٤ في المئة - وأما في المدارس الخصوصية كمدارس الزراعة ومدارس الفنون والصنائع ومدارس الصناعة بالصورة ١٠٠ الح فإن نسبة عدد الإقباط للمسلمين هي ٢٦ في المئة . أما في المدارس العالية فإن متوسط نسبة الإقباط الى المسلمين في هذا النوع من التعليم هو ٢٩ في المئة . وعلى ذلك يكون متوسط نسبة التلاميذ الإقباط الى المسلمين في نظارة المعارف ٢٦ في المئة فإن تلك الحقوق المضمومة للثلاثة حتى يمكنها التصدي للدفاع عنها بالطرق المختلفة

نريد على ذلك أن من ميزانية نظارة المعارف مبلغ ٣٠٠٠٠ جنيه سمي إيراد المكاتب الأهلية ، وهذا الإيراد هو ريع أوقاف إسلامية أهمها اثنان أحدهما . وقعه المرحوم إسماعيل باشا الحديو الأسبق وقدره ٢١٩١٨ قداناً ليصرف ربه على ما يحتاجه المكاتب الأهلية . والثاني وقعه المرحوم توفيق باشا الحديو السابق وهو أملاك في القاهرة نصف للمكاتب والنصف للمساجد وهذان الوقفان إسلاميان يجب صرفهما

كشروط الواقفين على المكاتب الإسلامية . ولكن هذا الربع يصرف الآن على عشرين مدرسة تابعة لنظارة المعارف سببت مدارس المكاتب الأهلية وعدد تلامذتها ٤٥٠٥ منهم ٣٥٥١ مسلماً و٨٦٧ قبطياً و٨٧ من ديانات أخرى فيكون التلامذة الأقباط ينقسمون من الوقف الإسلامي الصرف بربع ريعه تقريباً ، ولم يقل المسلمون في ذلك شيئاً

زد على ذلك أن كتابات أوقاف المسلمين يصرف عليها من ديوان الأوقاف سنوياً ١٦٥٠٠ جنيه وفيها من الأقباط عدد غير قليل ، وكذلك الكتابات التي تبنيها الحكومة يصرف عليها من ميزانية الحكومة ٢٣٠٠٠ جنيه في السنة وفيها ٣٢٣٩ تلميذاً من الأقباط

يبين من هذا الإحصاء المختصر أن حال الأقباط في التعليم سواء كان أولياً أو غير أولي هي حالة يسطرون عليها . فلا يقلو الذي يقول أن هذا المطلب أشبه بالتجني منه بالشكوى الصحيحة

كان العدل أحق أن ينح لانه حير واسطة للرضي بين الناصر المؤلفة للامة ولقد يكون التسامح من أنعم وسائل التوفيق بشرط أن يعترف بأنه تسامح وأن لا يشعر بأنه غفلة أو استكانة لانه في هذه الحالة يكون عظم الضرر على المصلحة وعلى أخلاق المنصرين جميعاً

العدل يقضي بأنه إذا حق للأقلية الدينية أن تطلب أن يصرف على أبنائها في الكتابات نسبة ما تدفعه من ضريبة الخمسة في المئة مع أن مجالس المدرسيات لم تملك بعد ميزان خطتها التعليمية ، فقد حق للأكثرية أن تطلب تعليم أبنائها من نظارة المعارف العمومية على نسبة ما يخص الأكثرية من الميزانية العمومية

العدل يقضي بأن نسبة التلامذة الأقباط في المدارس الأميرية لا يجوز أن تزيد على نسبة ما يدفعه الأقباط من الأموال الأميرية

قد تلاقي هذه الفكرة بدئاً بده غضاضة على النفوس لانها تنتج حرمان شخص يريد التعلم من أن يتعلم بحجة أنه قبطي ، ولكن الذي يقدر الأشياء تقديراً صحيحاً لا يلبث أن يقتنع بأن هذه القاعدة بعيدة عن الاعتقاد سليمة من الجور

نعم هي فكرة بعيدة عن الاعتقاد لان أبناء المسلمين يريدون أن يتعلموا كما يريد أبناء الأقباط أن يتعلموا ولا يمكن إيجاد توفيق عادل بين الإرادتين الا قبول الطرفين كل على نسبة ما يدفعه لحزبه المعارف من النفود والا فان الأقباط يذضون

من الاموال الاميرية على نسبة العشر مما ندفعه الاكثرية فيكون كل ما زاد عن ١٠ في المئة من التلاميذ الاقباط يتم معجاء على مصاريف الاكثرية في حين أن أبنائهم أقسمهم محرومون من التعليم الذي يحسون اليه

حقيقة كان ينبغي للاكثرية من باب اكثار عدد المتعلمين أيا كان أن يتعلم أبناء الاقلية في مدارس الحكومة معجاء على مصاريفها - كان ينبغي ذلك لو أن المدارس تقبل عدداً غير محدود فأما وتلاميذة التعليم الابتدائي وتلاميذة التعليم الثانوي بل وتلاميذة التعليم العالي كلهم يقفون على أبواب المدارس وفي أيديهم المصاريف المدرسية قترنج أمامهم أبوابها لان المدرسة قد استوفت العدد المقرر لها بل العدد الذي تسمه بالفعل ولا تسع غيره ، أما والحال كذلك فتكون الاكثرية عقة فبا اذا طلبت أن لا يزيد عدد التلاميذة الاقباط في مدارس الحكومة عن العشر

ذلك هو العدل ومؤتمر أسيوط يقول ان العدل أحسن الطرائق لحسن التناهم واستدامة المودة بين النصرين

فإذا كان العدل داعياً للتوفيق فإن التسامح أدعى اليه . وقد ثبت جلياً أن الاقباط يأخذون بتسامح المسلمين من ضريبة الحقة في المئة أكثر من حقوقهم لذلك يكون العلب المتعلق بتلك الضريبة باطلاً ولا محل له

٤ - وضع نظام يكفل تمثيل كل عنصر مصري في المجالس النابية

حتى هذا المطلب قائم على جماله قد كسي هو أيضاً ثوباً من التمرض شوه جماله وحوله عن مركزه العالي وطبعه بطابع بقة اللطالاب الاخرى . يتلخص هذا المطلب في أن الاقلية الدينية غير ممثلة تمثيلاً كافياً في الهيئات النابية لان أفرادها أشتات في مراكز والمديريات المختلفة فبراد تعديل قانون الانتخاب بكيفية تمكن الاقباط من أن ينتوا في الهيئات النابية في مصر

ونواقع أن قانون الانتخاب على صورته الحالية لا يستطيع أن يمثل جميع أجزاء لامة في المجالس النابية ، ونعني بأجزاء الامة أجزاءها السياسية لا الدينية ، فإن من الاقباط في كل حزب من الاحزاب المصرية التي يمثل كل منها خطة خاصة وان كانت تلك الخطة كثيرة التقارب بعضها من بعض الا أن بينها مع ذلك من الفوارق سيحلبها متباينة نوعاً ما فإذا كان المراد تقليد قانون الانتخاب البلجيكي وجب أن لا تكون

الاقليات المختلفة أقلية دينية بل أقليات سياسية كما هو الحال في تلك البلاد .
يقولون في ذلك قولاً يدل بظاهره على التوحد للمسلمين والتقرب منه . ولكنه
يخفى دائماً عن شبه انذار بأنه ان لم توافق الاكثرية على منح الاقلية الدينية نقاشاً
يكفل لها تمثيلها في المجالس النيابية كان الاخاء المصري لغتها لا معنى له والمساواة معنى
معتلاً من كل نتيجة عملية

على أن الذي يريد الاخاء الحقيقي والمساواة الكاملة بحسب الامكان لا ينبغي
له أن يدعو الى بناء كيان سياسي للأقلية الدينية بل يجب عليه أن يحاول التوفيق الدينية
بالمرة من الاعتبارات السياسية ويدعو المسلمين لانتخاب الكفء ولو قبطياً والاقباط
لانتخاب الكفء ولو مسلماً وان يمزج المصلح المشتركة بين المسلمين وبين الاقباط
حتى لا ينشر أحدهم في الاعمال العامة بمخالفة جاره اياه في دينه ولا يحاول جمع
الاقباط في صيد واحد لتكون لهم دائرة انتخاب بينها لان هذا يدل دلالة واضحة
على أن الاقباط لا يترجمون ولا يصدقون بالاسم والمساواة الا اذا مكنوا من اخذ
أقباط مثلهم وذلك بالضرورة قيمة والفئة تأتي الوحدة . وذلك تهريق لعناصر
الدينية المختلفة وتعليم لها على أن تجهد على اعتبار الاعتقاد الديني فارقاً قومياً يرجع
على المصلحة العامة ، ذلك تنبيه الى أن المسلم من شأنه ان لا يدافع عن مصلحة
القبطي والقبطي من شأنه أن لا يدافع عن مصلحة المسلم ، ان سلوك مثل هذا الطريق
لا يتفق مطلقاً مع ما يقولون به من المساواة وما ينادون به من أن الاقباط مصريون
قبل كل شيء .

لو أن طائفة المسلمين في البلد أو بعض بطون هذه الطائفة المتعلمة كالعلماء
أو المهندسين أو الأطباء أو المعلمين الخ . أو ان حزباً من الاحزاب السياسية ذا
مبادئ معروفة وخطة مرسومة قام فأظهر ان مبادئه ليست منه في الهيئات النيابية
وطلب تعديل قانون الانتخاب لكان ذلك واضحاً مفهوماً . ولكن أقلية دينية تقول
بالمساواة وتظهر بالسمي في محو الفروق بين أفراد الامة تحجى . في الوقت عينه تصرح
بأن لها حقوقاً تأتي فوق الامة وانها لا بد لها من أن تحتصر نفسها أقلية سياسية
كلاقلية السياسية البلجيكية لتجمل انتخابها في منزل عن انتخابات المسلمين لانها لا
تأمن المسلمين على مصالحها في الهيئات النيابية ، وما أجدر الذي يطلب هذا الطلب
الا بأن يقول نحن الاقباط أقلية دينية كنا على مذهب واحد في السياسة يخالف مذهب
الامة المتحبة علينا فحفظ وجودنا السياسي يقتضي أن تكون لنا دوائر انتخاب خاصة .

والذي يقول ذلك يجب عليه أن يعترف بأنه يرمى الى أن تصير أقلية يوما من الأيام أكثرية نموذج في يدعا السلطة على البلاد . وذلك هو الأمل الذي تهبش به كل أقلية من الأقليات السياسية . ولكن لا يستطيع الأقباط بوصف أنهم أقلية دينية أن يصبحوا أكثرية سياسية ما داموا يترجون الدين بالسياسة وما دام برنامجهم أنهم أقباط قبل كل شيء .

اذن يجب علينا أن نصرح بأن هذا المطلب خطأ في أصله والى كسر مسئولية الخطأ واقعة على الحكومة كما أننا سابقاً لانها تركت الناس يجهلون أنها تحفظ للأقلية الدينية مراکز سياسية للدفاع عن مصالحها فاما لو كانت تنتخب ما تراهم يكتفوا بالكرسي يخلو في مجلس شورى القوانين من غير نظر الى أقلية دينية فرة يصيب الانتخاب قبطياً ومرة يصيب مسلماً وحيناً يكون في المجلس خمسة من الأقباط أو ستة وأحياناً لا يكون ولا واحد . لو كانت الحكومة حرت على هذا المبدأ في مجلس الشورى لما وقع الأقباط في هذا الخطأ العظيم ولما ظنوا ان أقليةهم الدينية يمكن أن تعتبر أقلية سياسية . ولكن ذلك كان

ومع هذا كله فهل يمكن للأقباط أن يشكوا من مساواة المسلمين إليهم في الانتخابات الصومية ؟

انتخب أحد الأقباط في مركز قلوب وقال الانتخاب صدام كبير أعيانها المسلمين وهو الوكيل العام لمجلس شورى القوانين وما انتخبه الا المسلمون انتخب كذلك بمركز السنطة أحد الأقباط وكل منتخب من المسلمين انتخب أحد الأقباط نائباً عن مركز الصف وعدد مندوبي الانتخاب في هذا المركز أربعون مندوباً ليس منهم أقباط الا أربعة

انتخب أحد الأقباط نائباً عن مركز بني مزار وعدد مندوبيه ٥٠ وليس منهم أقباط الا خمسة

انتخب أحد الأقباط نائباً عن مركز القشن وعدد مندوبيه ٣٦ وليس منهم أقباط الا أربعة

انتخب أحد الأقباط نائباً عن مركز ديروط وعدد مندوبيه ٥٨ منهم خمسة أقباط فقط

انتخب أحد الأقباط نائباً عن مركز أوتيج وعدد مندوبيه ٣٧ منهم ستة أقباط فقط كذلك انتخب قبطي نائباً في الجمعية الصومية عن مديرية الحيزة وليس لها الاثنيان فقط

أحد مما سلم والآ خر قبلي مع أن عدد مندوبي الانتخاب في المديرية ١٧٣ ليس فيهم الا قبطان
كذلك انتخبت مديرية لثيا عنها نائبين للجمعية الصومية أحدهما مسلم والثاني
قبلي مع أن مجموع مندوبي الانتخاب في المديرية هو ٢٧٣ منهم ٢٤ قبطاً فقط
أمام هذه الاحصائية يجب أن يدرك اخواتنا الاقباط ونخص منهم الشبان أن
علاقات المودة والثقة لا يمكن أن نجد مظهراً أوضح من هذا المظهر لا قناع كل منصف
أن المسلمين لا يقيمون وزناً لاختلاف العقائد الدينية بها يتعلق بالانتخاب فاية مصلحة
من مصالحهم قد ضحيت أكثر مما تضحى مصالح المسلمين بالطريقة الحاضرة للانتخاب
على أن المسلمين في الهيئات النيابية الكبرى ليسوا بمثلين تمثيلاً فوق تمثيل الاقباط
فان الجمعية الصومية فيها ٧٦ عضواً منهم خمسة أقباط أي بنسبة سبعة في المائة وكذلك
مجلس شورى القوانين عدد أعضائه ثلاثون منهم ثلاثة أقباط أي بان نسبتهم للمسلمين
نسوي ١٠ في المئة على أن نسبتهم لمجموع عدد السكان لا تتجاوز ٤٣ في المئة
كذلك في المديرية التي يرشح الاقباط فيها أنفسهم للانتخاب فانهم يمثلون فيها
تمثيلاً فوق نسبتهم العددية قدرية الحيزة يمثل أقباطها في الجمعية الصومية على نسبة ٥٠
في المئة وفي مجلس المديرية يمثل الاقباط على نسبة ١ في المئة مع أن نسبتهم في تلك
المديرية ٢ وثلاثة أخماس في المئة من سكان المديرية . كذلك مديرية لثيا أقباطها يمثلون
في الجمعية الصومية على نسبة ٥٠ في المئة لان أحد مندوبيها قبلي . وهم يمثلون في
مجلس المديرية على نسبة ١٦ وستة أعشار في المئة ونسبتهم الى المسلمين في هذه المديرية
هي كذلك ١٦ وستة أعشار كذلك في مديرية أسيوط في مجلس مديريتها عضوان
من الاقباط أي نسبتهم في المجلس ثمانية نوعاً عن نسبتهم العامة لعدد السكان لان
المرشحين فيها من الاقباط على ما يظهر أقل حظاً من اخواتهم في المديرية الأخرى
ويلاحظ على كل حال أن متخفي هؤلاء النواب هم من المسلمين
على أي جهة قلب هذا المطلب لا يمكن فهم معناه الا على أنه مظهر للروح العامة
المنتشرة في مطالب الاقباط وهي أن مؤتمريهم يرمون الى حيابة السلطة في أيديهم
ليرجعوا كفة الاقلية الدينية على كفة الاكثوية في حكم البلاد
لذلك وحرباً على قاعدة أن الاقلية الدينية لا يصح أن يكون لها بهذا الوصف امتيازات
سياسية خاصة تطلب اللجوء الى المؤتمر أن يقرر بعدم صلاحية هذا المطلب على الحالة
التي هو عليها اتقاء لتأججه المضرة بالوحدة القومية وبأن الحالة الراضة قاضيه بتعديل
قانون الانتخاب بطريقة تتفق مع مقتضيات الحالة الاجتماعية الحاضرة (له بية)

مختارات

﴿ آراء اديسون في مستقبل البشر السعد بالصناعة ﴾

لسكراء الرجال نظر بحد في قياس الآتي على ماقبله وفي سير الاجتاع البشري والعلوم والفنون والاعمال ، وقد يصور أحدهم المستقبل في صور خيالية ، يقول إن حصولها من الحالات العادية ، ثم يتم ماصوره في زمن بعد زمنه . يقول هذا تعميذا لنشر ماقلته احدى الجرائد الامريكية من آراء (اديسون) صاحب الاختراعات الكهربائية الشهيرة في مستقبل البشر قتلاه عن جريدة امرأة الغرب العريية التي تصدر في نيويورك قالت ما نصه :

نشرت مجلة كوسوبوليتان افكاراً منسوبة الى اديسون أمير رجال الاختراع والاحدر بان ندعوها نبوات تتقدم خيرات العلم والصناعة . قال ماسره ان الاختراع لازال حتى اليوم في دور الطفولة وسينمو مع الأيام فيبلغ درجة الرحوية فالمكالم ورجوليته غير بعيدة فيرى بسو القرن الآتي الآلات المعدنية مثل الدماغ الصحيح دقة وسرعة وتباره ادراكاً

ولسوف ينظر الناس ان كل الاصناف المراد سحجها وصنعها توضع أصولها في احد جانبي الآلة فتخرج من الجانب الآخر تامة التسج والصنع وذلك كاصناف الانشة والازرار والحلوط والورق قلها تصبح بدلات تامة خارجة في ضاديق من ورق مدة للاستعمال

وهكذا قل عن الكتب قلها ستادر الآلة بجلدة تجلداً متناً . والنطق الحشوية توضع في الطرف الواحد قطعاً متفرقة فتظهر من الطرف الآخر رياشاً ومفروشات كالكراسي والمقاعد والمتاخذ وهم جرا

ومن نبوات اديسون ان الاكثار من معدات القتال سينتهي اما الى ثورة عمومية او الى سلام شامل وقد يحدث قبل محبة هذه النبوة حرب واحدة أو أكثر ان كل حكومة لاتبالي بمراعاة السنة الطبيعية القادمة تسقط بايدي شعبها الذي

بيان أمير الألاي صادق بك

(في الدستور والجيش والسياسة النمانية)

(والماسونية والاتحاد والترقي)

نشرنا في الجزء الماضي مقالاً ذكرنا فيه بعض ما علمناه في الاستانة عن هذا الرجل العظيم فقله المقطع الا قليلا منه والمؤيد برته وعدته بعض الجرائد الا فرنجية من احسن ما كتب في بابه . ثم جاءنا جرائد الاستانة بنقل لصادق بك نفسه بدل على صدق قولنا ورأينا فيه وفي أحوال الدولة ، ونشرت ترجمته في بعض الجرائد المصرية فرأينا أن نقله عن المؤيد بتقريب لفظي قليل وهو هذا .

أنا جندي . ولذلك أراء قلمي عن زخرف القول والتمن في ابداء الرأي والذي دفعني الى كتابة هذا البيان الصادق ونجتي قطع الاقاريل المبنية على اشاعات مؤرقة تتعلق بشخصي مباشرة وليس بينها وبين الحقيقة صلة أو شبه صلة .

لأبحث هنا في مكانتي من انقلاب ١٠ تموز (٢٣ يوليو) وحسبي أن أقول ان النمانية لا تحب الا بدستور ولا ترقي اوتقاء صحيحاً الا بالاعناد ، وإن اليوم الذي يعلن فيه افلاس الدستور هو الذي تقبر فيه النمانية ، وإن العامل الادبي الذي دفعني قبل الدستور الى الدستور هو العامل الذي يدفعني اليوم الى حبه لغير ما غرض ولا فائدة ، وإن قواء النمانية الناحضة منوط بفكرة الاعناد والترقي السامية وبالجملة التي تمثل هذه الفكرة نتيلا أدبيا . ومن الواجب على العناصر التي اخضف الاستبداد حياها أن تحسك أكثر من غيرها بهذا النظام وتزله منها بمنزلة الروح . ومن الواجب على الجمعية أن ترتقي في دائرة التواميس الطيبة بأن تكون جمعية النمايين من غير تحريق بين أجناسهم وأديانهم ، ومادام في أندية الجمعية وفي لجانها المركزية رجال رسيون فالجمعية تكون بمنزلة حكومة ثانية وفي ذلك ما فيه من الضرر وقطع الامل من المستقبل .

يجب على الجيش النماي أن يكون في منزل عن المناقشات الشخصية ومناقشاتهما وما يتولد عن ذلك من المذاهب السياسية . وأن يكون للجيش مكان فوق الاحزاب يمثل الصلة

الجامعة بين الثنائين ليكون محترماً من الجميع ، وبغير آخر يجب أن لا يكون الجيش مرتبطاً بحياة وسياسة أشخاص معينين بل بحياة الدستور الأساسية وهكذا يجب دائماً أن يكون

أن فكرة الانحداد والتزقي هي روح الجيش كما هي روح السلطة والضمائم لتحقيق هذه الفكرة السامية هو الجيش الثنائي الذي هو أشد حيوش الأرض ميلاً إلى الديمقراطية (أو قال تقيلاً للديمقراطية أي حكم الأمة لنفسها)

الجيش مظهر لجميع العوامل الفكرية التي لها أساس بفكرة الانحداد والتزقي مظهرة مطلقة لا شرط لها ولا قيد . كذلك أنا أعتقد بصفتي واحداً من هذا الجيش وبصفتي فرداً منهم عنانيته

لم يكن الانقلاب الثنائي نتيجة لجهد دهاء كبار يمثلون الحياة الفكرية في السلطة كما هي الحال في غاريباري وكامورو وأمانغا . وإنما كان انقلاباً ثمره قوة كبيرة فجمعت من قوى رجال صاروا اجتهادوا في أحداث هذا الانقلاب . وكان عهدنا بهؤلاء المجددين الصغار أن يملأوا أمانهم بسرعة وسهولة إذا هم لم ينفصوا من فوهم .

يزعم قمر من أنهم يمثلون قوة الانقلاب بأشخاصهم . ولكن ما أنبه هذا بحال بولونيا في وقت احتصارها . ومضى طهرت قوة الأشخاص في مجموع الحكومة ظهرت معها عوارض انطوى في السلطة . وما التبدلات الأخيرة (١) التي كانت نتيجة فعلية لأقوال طلعت بك في مادبة (بكفوز) الأساس الإصلاح المطلوب . وما كان كاتب هذه السطور من الضباط الذين شعلتهم وأجبت الدستور بشؤون السياسة كنت أنظر بين الاهتمام إلى الجيش وضرر هذه الصلة التي تمت بها إلى الجمعية منذ زمن طويل . ظهرت الثمانية اليوم بمنظر أمة عسكرية قبل كل شيء . ولذلك كانت مسألة الجيش في الثمانية المؤلفة من عناصر مختلفة هي المسألة الحيوية . وسبكون اتحاد الناصر أول ثمره لفكرة الانحداد والتزقي . على أن هذه الثمرة لا يمكن أن تلتئم جامعة الشخصيات في وقت من الاوقات لأن الأشخاص معرضون للاتقاد والمؤاخذة بحسب نتائج أعمالهم مهما كانوا من ذوي التية الصالحة وهم أيضاً مهددون بالقوط السياسي حزاء خطاهم في التدبير وفي الإدارة . ونتيجة ذلك أن الجيش إذا كان آلة في يد رجل السياسة أو اعتقد الناس أنه تلك الآلة لا يلبث أن تعصم عروته

الجامعة ويصح في جهة الاغراض والتحزبات . « وأقول أيضاً من قيل الاستطراد ان دور الحزب الذي يمثله ضابط واحد لا يقل ضرره عن دور الحزب الذي يمثله الجيش كله »

وان قيام بعض الضباط بوظيفة مندوب عن الجمعية أو بأي وظيفة أخرى بدون أن يستقيل من الجندية محل بأخلاق الجيش ومفسد لثقافته

حب الوطن والغيرة القومية هما مصدر شجاعة الجيش المرابط على الحدود للدفاع عن البلاد والمقيم في البلاد للحفاظ على الدستور . ومن هذه الوجهة لا يجوز أبداً أن يكون للجيش السني صلة باللجان الماسونية أو غيرها . قد تكون الماسونية ناعمة للانسانية ، ولكن ذلك لا ينجم وجوب بقائها في دائرتها الخاصة . وليست مقاومتي للماسونية أكثر من الاجتهاد في منها من الانتشار في صفوف الجند وأنا احترم كل عامل من العوامل الناعمة للانسانية ولكن يجب ان لا يكون لهذه العوامل علاقة بالسياسة . وقد علمنا التجارب أن أجمل محامل الاساية عنواناً كانت نجيته . نتائج أعمالها معكوسة متى لمستها أصح السياسة ، وإن القرباء ملوئي الأيدي الذين يترصون بنا العرص لا يتأخرون ساعة عن الاستفادة من مواضع الضعف فينا . وخلاصة القول اتا أدركنا الآن كيف يصعب على أناس مثلاً يؤلفون حاشيتهم من جديد أن يملوا مشاكهم المفزلة ويبعدوا مياه الصفاء إلى بحارها ...

على أنه ليس من الصواب في شيء أن نحاري العامة في اسكارها من أجل حطة فلسفية نتصر لها . وإن الذي يفسح المجال للحصب ويجعل العامة سلطة الحكم هو الذي يختمر لهذه السلطة قبرها ، ومن الواجب على كل ذي رأي سليم أن يجنب طرق الأبواب التي تروج فيها سلطة العامة ، فينا يكون المختلفون منهمكين في اختلافاتهم يتقدم المترقبون للفرص ليستفيدوا من تلك الحال المساعدة لهم بطبيعتها وعدده تضعيف النهاية ويقطب النصد

إن في مسائلنا الاخيرة وما حام حولها من الاراحيف والبيات عبرة للمعتبر . وما كان أسهل حل المسألة بالسكون لولا وجود تلك الاراحيف . ومن دواعي السرور أن جماعات الحزب اثنتلت بسرعة وأصبح ائتلافها خطوة في سبيل الارتفاع . وإن كل فرد وسلطة يظهران في بلادنا عن علم أو غير علم لا يأتیان بنتيجة غير القوة الشخصية .

وإذا رأى الجيش أن رجال الانقلاب قد ضحوا بأنفسهم وانقوا الفرد والسلطة وكانوا حول مبدأهم اخواناً فهو لا يتردد في القيام بواجباته المسدية والادبية نحو وطنه وما ذلك بالأمر العزير

أنا كتبت (مذكرات) في أسباب استقالي من وظيفة (مرخص مسؤ) لجمعية الاتحاد والترقي وعن حالة الجمعية الآن وقبل الآن وسأنتشر ذلك متى حرك حين نشره . والذي أحاوله الآن الاحتجاج على الذين أهملوني - بدون انصاف - باني رجعي ورموني بغير ذلك من التهم ، وفيما أنا أكتب هذه التهمة راحياً فيها بنفسي بسلامة الوطن ان يكفوا عن هذه السفايف - كنت أحمل بين جنبي قوس خدي صمم على طلب التقاعد من وظيفته (الاحالة على المعاش) وألمي بكل اخواني الضاربين الذين لهم صلة فعلية بالانقلاب ١٠ تموز (٢٣ يوليو) واستزحت حياتهم العسكرية بحياتهم السياسية والذين يشتركون بأعمال غير أعمالهم العسكرية أن يستقيلوا من الخدمة ويصرفوا بعد ذلك للسياسة والشروط المشروعة أو أن يتركوا كل علاقة بالأعمال السياسية ويتفرغوا لواجباتهم الخدمية تمام التفرغ . وفي رأي أنه قد حل وقت انتقاء أصحاب المقامات العالية لتبذل هذا القسم من مواد القانون الامبرالي

صادق

(المار) حاصل ما كتبه صادق بك (١) ان الانقلاب الذي نقل الدولة الى الحكم الثنائي الدستوري قد كان من عمله وعمل من كان معه من صفار الضباط وأثر فكرة سارية في جماعة من دمهائ الناس ولم يكن يتدبر بعض الزعماء والكبراء كفاريسالدي الايطالي

(٢) أن إيهام الناس أن الانقلاب قد أحدثه بعض الزعماء المعتبرين يجب أن يكونوا هم كفلاء الدستور واحباب السلطة هو خطأ وخطر على الدولة

(٣) ان فكرة الاتحاد والترقي (أي المعلن الذي ينهم من هاتين الكتلتين) يجب ان تبث في جميع الامة لانها عنوان لكل ما نحتاج اليه في حياتنا الجديدة وهو ان نثقف الشعوب والاقوام في المملكة الثمانية ونعتمد على القيام بما نرتقي كلها به من العلوم والاعمال . ومن الخطأ الضار ان يجعل عنوان الاتحاد والترقي اسماً لحزب أو جماعة من الامة يكون منهم كبار الحكم ويكون لهم أندية خاصة يبرفون بها ويتنازولون على غيرهم

﴿ شيء من مناقب صادق بك منقول من خراطر نيازي ﴾

نشرت جريدة (إقدام) التركية في الآستانة بعد مقالة صادق بك نبذة من كتاب (خراطر نيازي) في صفة صادق بك وعمله في الانقلاب . تذكر ملخصها وهي مر حديث كان بينه وبين أحد الأعضاء وكلف نيازي قبل ذلك بتفقد الأوامر التي ترد إليه من صادق بك ولا يعرف مصدرها حتى عرفه في ذلك اليوم وتشرف بتقبل يده وخطبه ، قال

« ان (صادق بك) وحيد بين الوحيدين ، هو صاحب البف والفم ، وهو الكاتب لأهم البيانات والأوامر والمصور لأهم التدابير (في أمر الانقلاب) . ان الأعضاء المبعجلين في هيئة الادارة الذين عانترهم مدة طويلة يجتهدون بالآراء الصائبة الصادرة من آثار كرامات البك الموما إليه . ان هذا الرجل المحترم شخصه جداً عند الهيئة المركزية في مناسرت قد سخر الافكار العامة ، كمال درايته وبأخلاقه . وكان يجذب الميول واتواع التشور المصوبة دائماً الى قطرة واحدة ويسوقها الى اخلاص لا يطلب بمكافأة . أما حبيب بك ونفري بك وصيانك والمصور ابراهيم شاكر اقدي فلم يتأخروا عن الامتثال (لصادق بك) للتواضع الذي كان في زمن الاضطراب تمثالاً مجسداً للشجاعة وكان كالاسد المبرج . هؤلاء الاربعة كانوا يضعون تواقيعهم على مقررات مهمة هي جرأة بين الجرات . واذا بدأ لهم أقل احجام في سبيل الاتخاذ يلدروا الى المخاطرة في ذلك بأنفسهم

« يوم قدوم شمس باشا استولى على جميعا اضطراب خشيته . لانا أمضا النظر في مقدار جهل الباشا واستبداده وظلمه وتمرده ولا سبها كونه محاطاً بجماعة من الابايين في زي الجنود لا يرمون شيئاً وغدون الباشا بأرواحهم . وبقينا في وجل من احتمال ظهور حرب داخلية فأعملنا الذكر في أفق تدبير لغو وجوده ورأينا في اقاده ألف عائق . فأصر (صادق بك) وضيا بك وحبيب بك على وجوب إزالة هذا الوجود السام في أثناء تأديته وخطبته . ولكي لا تضع الفرصة بالناقصة والمذاكرة عرضوا أنفسهم وفي دقيقة الاضطراب وضع كل منهم يداً على القرآن العظيم الشان وبدأ على مسدسه وأحكموا ائتياق بهذه الدرجة من الجدة »

(ثم ذكر كيفية تنفيذ ذلك يد ملازم فدائي وقال)

« هؤلاء باعززي هم الذين يقومون بوظائفهم في هيئة ادارتها وهم مشغولون جداً . فلا يجدون وقتاً للأكل ولا النوم . ولقد ظلوا كثيره عن هذا السرور العام والفرح الملي ، لان الوظيفة أهم وأقدس ، ولهذا لا يراهم أحد ولا يمكنون أحداً من رؤيتهم ، ولكنتكم ما دتم ترغبون كثيراً ، علموا أذهب بكم الى السائرة التي يشتغلون فيها اليوم ببقاء وظائفهم في منزل (صادق بك)
- أشكركم فتيادو سرياً .

« وأخذنا نتمنى وتحدث ، فأطال البحث في تمكن (صادق بك) من العلوم الدينية والفلسفة والفنون العسكرية والادبيات والخطب في وصف دوائه وعشفه الحق والحقيقة وهيامه بها وبكلام أخلاقه وثبات طباعه واتساع قدرته وفرط توكله وشدة شجاعته وكمال تواضعه ،

« وقص علي كيف خدم أعضاء الجمعية في حال وحشا لما اقتسب اليهم أهل بيته وما أظهرته من الاخلاص بته المذراء وزوجته المحترمة ، وحمل يده علي أمثالا كثيرة من هذا الاخلاص حتى وصلنا الى المكان المقصود قل أن يتم كلامه ، وطرقتا الباب فادخلوا الى حجرة الهيئة المحترمة في الغرفة المطلة التي يجتمعون فيها ، فقبلت يد اشار اليه ولحيته » اهـ المراد به

﴿ بيان هادي باشا القاروقي ﴾

(في وظيفة الجيش ومسألة تداعله في السياسة)

جاء في جريدة الحضارة الشورية التي تصدر في الآستانة بالبرية ما نصه
على أن الاختلاف الذي ظهر أخيراً في حزب الاتحاد والترقي لقي محرر حريدة روماني "القائد الباسل هادي باشا القاروقي مفتش الفيلق الثاني في الروملي وسأله عن مداخلة الضباط وعلى الخصوص ضباط الفيلق الأول في هذه الاختلافات فقال أنه لم يكن له علم قطعي بذلك ثم صرح بما يأتي

« ان وظيفة الجيش والاشخاص الذين يتألف منهم هي أن يكونوا دوما متاهين لخدمة الوطن وان يواصلوا السعي بكل عزم وبغيره الى الكمال . ولاجل أن يصل الجيش الى هذه الغاية المقدسة لابد أن يكون كتلة واحدة مهيبة ولذا تكون مداخلة بعض ضباط بشؤون السياسة مضرة جداً اذ أنها تولد الحرس والاختلاف وتخل

برابطة الجيش وتضر بوحدة . وانا من جهتي اقبل هذه الافعال . واذا كان يوجد
 ثمة من يتدخلون هذه المداخلات فهم لاشك خونة جهلاء لانهم يكونون بذلك حطوا
 من مقام الجيش الذي هو أرفع وأعلى من اختلافات الاحزاب ومبارزات السياسة .
 ان وظيفة الجيش العليا هي الذود عن الوطن والمحافظة على الدستور (المشرعية) عند
 الاقتضاء لا غير . واذا ظهر خلل في احدى شعبات الادارة فأمرها يكون موكولا الى
 غيره . واني أقول مكررا إن ادخال فسكر السياسة في الجيش أمر لا يبررغه الا بإطهال
 والحياة والجنابة ورغماً من الواقع فاني موقن بان الجيش الصيني عار عن هذه الشائبة
 وانه اذا كان يوجد ثمة شيء من هذا القليل فالمرجح الايجاب يتوصل لازالتها
 «وقال المحرر ان هذا الشهم المقدم العالم العامل بوظيفته العسكرية كان يتكلم هذا
 الكلام والشرر يطير من عينه كانه واقف أمام عدو هائل»

﴿ ألمانيا والعالم الإسلامي ﴾

(مترجم عن حريدة الوقت التي تصدر في أربيبورج من روسيا)

إن العلاقة الودية التي وطدت بين ألمانيا والعالم الإسلامي قد أقامت الجرائد
 الروسية وأقصدتها وأوضتها في الشبهات الكثيرة حتى ان سوء الظن جعل جريدة
 «نوبه فريجه» تحسب له ألف حساب واضطرت أن تبث ما في ضميرها . وهو
 الخوف من أن ألمانيا الآن قد أوشكت أن تضع قدمها على تركستان الشرقية المحدودة
 بحكومات الصين وروسيا واماكترا ، واذا حصل هذا فسكانها قد وضعت قدمها في
 وسط جبل تمتد من مسلمي الصين الى الحكومة التركية الاسلامية الحرة . ونقول
 إن مذهب كوتوشويس المشهور في الصين سينقرض ويقوم مقامه الاسلام فتصير حكومة
 الصين حكومة إسلامية ثم لا تلبث إلا قليلا حتى تملن حرباً عواناً مسلحة بالتصعب
 الاسلامي فتترك العالم المتمدن في حيرة كبيرة ودهشة شديدة . وهي تستبسط هذه
 الاحكام المبيية من أقوال مكاتب جريدة «اليس» في «بكين» عاصمة الصين
 الدكتور «موريسون» الذي ساح في آسيا الوسطى كلها . وله اطلاع تام على أحوال
 مملكة الصين . يقول هذا الدكتور إن دين الاسلام أحدث انتشارا في الصين بسرعة غريبة
 وان اتحاد المسلمين واتحادهم فيها قوي جداً .

وورد على ذلك أدلة واضحة عنده، فهو يقول إن القاطنين في الصين من تركستان في ولايات غانسو، وصي، وجو، ووان، ويون، وإلتان، كلهم مسلمون. ويقول في كلامه المؤكد عن شجاعتهم وبسائهم : «إتا لا تنسى أبداً » يعقوب خان » الذي كان في تركستان، وجعلها في سنة ۱۸۸۶ حكومة مستقلة تماماً ، فأقامت بذلك حكومة الصين وأعدتها، ثم جعلها في حالة لم يرض بها حكومة الصين ولم ينشرح لها صدرها ، ثم إن سادّة قبيلة « بانتي » المشهورة بالشجاعة التي استولت في ذلك الوقت على القسم الغربي من ولاية (يون - ونان) وجعلت مدينة (لافسو) مقراً للملك ليست بما ينسى بل بما يبقى ذكره مركزاً في الأذهان على عمر الدهور والاعوام . ثم يقول : نعم ، نحن إذا نظرنا إلى حالة المسلمين الحاضرة في تلك البقعة نجدها الآن في حدوده وسكون تام . ولكن إذا لاحظنا العلاقات والارتباطات التي حصلت الآن بينهم وبين مسلمي تركية نجدها تزيد وتنفو يوماً فيوماً . وهم الآن قد تنبهوا كثيراً عن ذي قبل ، فكثير منهم يقصد بلاد المدينة لاجل التعلم فيها ، أو للباحة فقط بأنني منها لانا جفسه بمعلومات جمة ويث بهم روح المدينة والترقي ، وهو يؤيد قوله هذا أقوال العلماء الكبار من الروسي « سيديف » و « آ. ابواقف » الذين لهم إطلاع كبير على مملكة الصين : ولهم أيضاً يتشاهمون كما يتشاهم فناء على رأي ذلك الدكتور (موريسون) أن آلمانيا قد علمت تلك الأحوال ولم يشعر بها أحد قبلها ، وعرفت على أن تضع قدمها على « كاشغر » أي على تركستان الصيني ، ومن يضع قدميه هناك يجد الجبل منه إلى الطرفين طرف تركية من جهة وطرف الصين من الجهة الأخرى

وبما يوقع تلك الجرائد الروسية في أشد الشهادت ويضطرها إلى اختلاف ما بينهم أن يختلفوه هو ما كان قبل الآن من جعل تبعه الدولة العلية في الصين تحت حماية سفير فرنسا ، وإقامة سفير آلمانيا مقامه في هذا الحين ، وبدل على ذلك أن فونصل آلمانيا نشر من مدة قريبة جداً إعلاناً قال فيه : بناء على القرار الذي حصل بين تركية وآلمانيا يجب على كل من يقيم في الصين وهو من تبعه الدولة العلية أن يكون تحت حماية سفير آلمانيا ، وفي ولاية « كاشغر » أصدر أمراً بأحصاء عدد تبعه الدولة العلية التي كانت تقيم في ولاية كاشغر وتسجيل أسمائهم ومحل إقامتهم فيها جريدة (نوفه فريجه) تستنتج من ذلك النتائج الآتية : نقول إن ثقة الأتراك بالتساوين أقوى من تقهم بالفرنسولوين وأجبارهم لم أيضاً أشد من أجبارهم

للفرنساويين ، فالصاويون هنا أحرزوا نصيب السبق في استامبول ولم القدر المنيل في الشرق الأدنى والأقصى أيضاً . ثم تسرع في تصدّد النوائد التي تحصل للتسويين من جراء دخول تبعة الدولة العلية في الصين تحت حماية سفير ألمانيا . وفي ظلّها أن التسويين يستعيدون أولاً لهم يطلعون على أحوال المسلمين هناك في الصين والهند وسائر روسيا في آسيا الوسطى . وثانياً أن حكومة ألمانيا تنهر فرصة حصول المشاخرات والتنازعات التي تصدر أحياناً بين حكّام وعمال الصين وبين تبعة الدولة العلية لتتأخّر في أعمال حكومة الصين . وثالثاً أنها تجذب قلوب مسلمي الصين إلى نفسها . ورابعاً أنها توسع تجارتها في الصين الغربي وفي تركستان بواسطة أغنياء المسلمين الذين يجرون فيها . وسامساً أن تؤوّد ألمانيا بقوى بذلك في استامبول أكثر من ذي قبل

••

ثم إن هذه الجريدة تنتعم في عدد آخر من ألمانيا وعالم الإسلام جميعاً فقد رسم فيها الرسم الذي اصفه غاياني : صورة الأرض فيها كتاب مكتوب عليه « الإسلام » وعبر ذلك الكتاب وجعل محدود في زِيء المسلم . له أربع قوائم كل دواب وعلى ظهره صورة رجل نموي الشكل راكم عليه ، إحدى قدميه في طرف الكتاب والأخرى في طرفه الآخر . وفي فمه « مشنوك » يدخّر به . وتحت ذلك الرسم مكتوب كذا « ليس الآن في الدنيا شرقا ببيان الأقصى والأدنى ، لأن قرب الشرق الأقصى والأدنى وانفصالهما واحداً - أي شرقاً أدنى فقط »

فهذه الجريدة تمثل بذلك ألمانيا قد سحرت عالم الإسلام أجمع وجعلته مطية لها إلى مقاصدها والمسلمون قد اقتروا بمخادعتها لهم

ثم إن احتياج جمهور عظيم في الآستانة منذ زمن غير بعيد واحتجاجهم على روسيا في شأن إيران ، وعلى انظار محبتهم لاهل ألمانيا وعلى الرجاء في حياته لعالم الاسلام قد هيج خواطر جراند روسيا وانكفروا نهجاً شديداً حتى أقامها وأقدها . وقد نورمت منه جريدة « روسكي اصولوفا » وقالت « أن المسلمين الآن يريدون أن يرموا لاهل ألمانيا خليفة لهم » واستنزأت للمسلمين ببارابا الصحيفة المزوجة بلفاظات الدبية كقولها « هل يجوز للمسلمين أن يجعلوا لهم سلطاناً بروتستانتياً المذهب ؟ وهل يسبح لهم دينهم بذلك ؟ »

كان أصحاب هذه الجرائد يظنون أن عالم الإسلام الذي يبلغ عدده ثلاث مائة مليون نسمة ليس لهم عقل كقولهم يميز به صديقه من عدوه الألد ، ولا لهم فكر

يتفكرون به فيها يستفيدون منه ، ليسوا كما تظنون يا أصحاب هذه الجرائد بل من بينهم من يرفون ما يضرهم وما ينفعهم ، وليسوا محرومين من قوة الادراك التي يميزون بها الحيد من الردى . والحديث من الطيب ، فاننا نطرح عالم الاسلام الى روسية بصورة غير صديق له . فهذا ليس من المسلمين بل من الجرائد المشوقات والمحاولات لتضليل الحكومة الروسية ولائحة خواطر المسلمين وغيرهم من المثل غير ملة الروس ، مثل جريدة روسكي اصولا ، ونوفي فريميه ، اللتين من شأنها أن تدوسا التمس التي أمامها تحت أقدامها وأن تحاولا صيد ما هو في الهواء . اهـ

(المآرج) بعد ان جاءتنا جريدة « وقت » بهذه المقالة اقطعت عنا وبلغنا ان الحكومة الروسية قد اقبلتها هي وبجدة (شورا) وما خير صحف مسلمي المآرج في روسية وقد علمنا ان ما ذكر في الجرائد من شدة ضغط الحكومة الروسية على مسلمي المآرج في بلادهم من إقبال جرائد ومدارس فسيه سياسة الآستانة كان بعض المقتولين فيها بالاماني الجنسية ينظمون بانظار الطمع في اتحاد الترك الممانيين بتار روسية وأهل تركستان طامة وحطم دولة واحدة قوية ، وقد نصحناهم في مقالات (العرب والترك) التي نشرناها في حرائد الآستانة أيام كنا فيها ان ينزعوا هذه الامنية من غيظناهم ، ويحرموا ذكرها على ألسنتهم وأقلامهم ، لان اظهارها يضر بالادلة ويأولئك المسلمين . فاجعل روسية على الدود الى سياسة الحشونة مع الدولة ، وعلى الحذر من مسلمي ردها والضغط عليهم ، وأن قوة الدولة من قوة روسية والصين الحاكيتين على أكثر من ثلث البشر

لروسية المذر في الحذر والاهتمام بتلافي هذا الامر وكيف ترضى ان يطعم الترك في بلادها وهي التي لم يجمعها من اخذ القسطنطينية الا أوروبا . وقد زاد حذرنا ما حدثت به شفاشق التهور عبيد الله بموت آبدن في الانتصار لدولة فارس . بالاستانة باهل الامان ، وما كان يخشى من مساعدة ألمانيا والنسة للترك على سوزهم المصوي الى تركستان لتحذوه وسيلة انهيج تجارتهم وسياستهم فأمثال هؤلاء الجاهلين بالسياسة من رجال الآستانة يجنون بفرورهم على دولتهم وبلادهم وعلى اخوانهم المسلمين من غير بلادهم ، وما يدرينا أن تلك الشفاشق كانت من اسباب في اتفاق روسية وألمانيا في سياستها الشرقية بما كان في اجناب القيصرن في بوندسم ، وهو اتفاق علينا وعلى اخواننا الفرس

واني أنصح لمسلمي ورومية أن يتواقفة السياسة ولا يتعدوا بعض الاغرار في الآسنة ويجهدوا في رقية أنفسهم مع تأمين حكومتهم في الظاهر والباطن من التحيز الى حكومة أخرى فان تحيزهم يضرهم ويضر من يحيزون اليه ودولنا عاجزة عن حفظ بلادها وإدارتها وعن إرسال قاض شرعي الى مسلمي جزيرة كريد التابعة لها بعتراف الدول (ولكن بالقول دون الفعل) فكيف تستطيع أن تعد قودها الى بلاد دولة أقوى منها ؟

ولو جعل مسلمو التار وجهتهم العلمية مصر دون الآسنة لكان خيرا لهم فقد أخبرني غير واحد منهم في الآسنة أنهم هناك في موضع الزرية عند سفارة حكومتهم وان جواسيس السفارة منهم منبثون بينهم ، فهذا هو سبب ضغط دولتهم عليهم ، فليبقوا الله وليقولوا قولا سديدا ،

أما ألمانيا فلا تعرف لها الاحسنة عميلة واحدة في مساعدة دولنا وهي تعلم جيشها ومظليه ، وقد سألت بعض المفتوين من رجائنا برنسة أن تسمح لضباطنا أن نتمروا في جيشها فأبت . ولو أخلصت دولة أوروية قوية لدولنا وللإسلام وعمرت كيف تستفيد منا وتقيدنا بالاخلاص لهدت أوروية ودول الأرض كلها

﴿ شعرا عرب الحجاز في هذا العصر ﴾

لما عزم الشريف أمير مكة المكرمة على تجهيز جيش من العرب الى اليمن لمساعدة الدولة على السيد الادريسي في (عبر) ارسل هذه الانشودة يستغفرها قومه ، وقيل ان بضعة آيات من أولها من كلامه وباقيها من كلام الشريف زيد بن فواز أمير الطائف

كيف البصري بالحسن " وآل بركات نزلة المشرق ومن في تهامة
نسمع طواريكم " تسون خيرات " ومن لا مشأ يشاء منا ملامه

(١) اي يا آل حسن (٢) اخباركم الطارئة (٣) استخارات في المشي مع الامير وكان يمكن أن يقال « تسوى استخارات » كما يقال « مشى » بدل « مشأ »

وان حامن المقدود كم جاوكم فأت
 تنها "مبادينا على كيف ماجات
 من هو تمنى دارنا بالديارات"
 ما دون من ينصا "بلدنا تملات
 حنا "عمدناهم بخيل وسلات
 مر ساكداده "دونه الموت حومات
 احيا لنا الله عزنا بعد ما مات
 ما عادا به مقعاد فيه وقيلات
 قلته بعد ماشفت فيكم عدالات
 ترى مقابلكم معادي وشأت
 لا تكربون امن المسكيا والاهوات
 مع شيخكم فالقديه والخطيات
 حنا على الدين الحنفي بالاثبات
 للخارجين عن الطريقة علامات
 وعقول جهال العرب راحت آشتات
 نخل عليهم بالزخارف وحيلات

والمرلة في اللوح خط العلامة
 والموت دون العزمائة ندامه
 جينا وما هي لة ولا للكرامه
 ولا نستمع من قال شور الرخامه
 والقل ما سر الطيبي وانعامه
 ما يخرجنا منا يكون القيامه
 احياه ابو فيصل لنا بالقرامه
 واتم لكم عادات يهل "الشهامه
 والي محسب يدرك فالجلمه
 يبقى عليكم دووت النزمه
 مفرا نهمه كسب ولا سلامه
 حظه جلا عنكم وعنا النعامه
 مراقبين الشرع بالاستقامه
 نبيه شيطان القنق من منامه
 فرق شرايط دينهم من كلامه
 يقول أجدد ديشكم عن عدامه

- (١) اي قصد (٢) اي التدابير والحيل (٣) اي يقصد (٤) اي الدنية
 (٥) اي نحن (٦) اي قتاده جد الاشراف ولعل الكاتب هو الذي حرف فهم
 ينطقون بانقاف مرقة كالسكاف المنخة أو الجيم المصرية (٧) اي الشهامة والفتوة
 (٨) اي يا أهل (٩) أي الضباب والظلام (١٠) لعلها • دورة الاتهامه •
 (١١) اي تشدون

حاشا وكللا دينا بالحقيقات مازعه اضغاث الكرام من حلامه
جانا من القرآن تفصيل آيات نعرف بها حله ونعرف حرامه
الدين منا منيعه بالرسالات نحن مقاديعه ونحن خطامه
من هو تئنا ضدنا للامارات ياكم قصرنا رايم عن مرامه^(١)

وهذه قصيدة عقيل لما قدموا مكة المكرمة وتقام الامير ليفزوا معه الى اليمن
فقدم شاعرهم ليحسمهم ويحس الامير وبجواب الادريسي وقال :

يا آفة انك تمز الدين والصادقين والماري دينه وانتا ناصله
ربنا للحرايب كلهم مشتهين مع القدي بحب العز والطايله
سيدي عزنا من عزكم كل حين محمد الله بمن الدين وموايله
سيدي ذكر رايعي اليمن^(٢) لا يين اشهر السيف وتأيتك العرب صايله
ناض برق من القبله وجه س عين هل على صبيا وانا اخايله
المبادل أهل الطولات في كل حين يامزاعم حقول قريش ذي عايله
بمشيئة الله تزوره ان كان هم منكرين ناضل القدي بدع بدعه وهي مايله
كل ساحر بطل سحره القدي يين ناضل الذي يقول الملح مايا كله
يا آفة انك تمز اشرافنا الناصحين هم أهل الحكم والطاءهل الطايله
جوك الاشراف في نزل سيدنا حسين والسعد مشتهر في يرقه شايله
سار والنصر يتله واهه عوين نسألك يارافع السماء تأصله

(١) أي كم رددنا قاصد عن قصده (٢) رايعي اليمن سائها وصاحبها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المؤتمر المصري

في ٣٠ من ربيع الآخر - ٢٩ إبريل انعقد المؤتمر المصري تحت رئاسة شيخ وزراء مصر وعظماها مصطفى رياض باشا في المكان الانبج المعروف (بلوالبوك) من مصر الجديدة ، وهو ملعب كبير بسع بضة آلاف رجل ، وقد زين بالاعلام واقم للرئيس وكبار أعضاء اللجنة التحضيرية فيه محراب واسع وجلت المجالس فيه اقساماً مرتبة منها مكان لوجهاء العاصمة ومكان لاهاب الصحف وامكنة أخرى لاصناف الاعضاء ووفود المديرات يرف كل قسم منها لوح مكتوب عليه ما يدل الداخل على مكانه . وقد افتتح الرئيس المؤتمر بالخطاب الآتي

أيها السادة : دعوناكم وكلكم من أهل المكاة وأصحاب المتافع وذوى الآراء والكتاب والمفكرين وكلكم ممن تهتم مصالح البلاد العليا وكلكم من يتارعل رقبها وتونيق روابط جامعها لتشاورا في بعض المسائل السومبية الشاغلة للرأي العام في الحالة الحاضرة

من بين هذه المسائل مسئلة ما كنا نود لها وجودا وهي ما يسونه بمطالب الاقبال لان حالة البلاد لا تسمح بتقسيم المصالح بين أبنائها تبعاً لاقساماتهم الدينية سترض عليكم موضوعات أخرى أدبية واقتصادية لتقرروا فيها الوسائط التي تساعد على رقي حالة التعليم ونمو الثروة السومبية

أبنائي الاعزاء :

آني وان كنت لا أشك في أنكم ستحكون في مداولكم ووجباتكم روح العدل والبلد إلى تأيد الروابط الوطنية يشكم وبين سائر اخواتنا وابنائنا من أبناء الديانات الأخرى ولكن ذلك لا يمتني من أن أوصيكم بأن تراعوا في مباحثكم وطلباتكم فوق

روح العدل والانصاف وروح التسامح والانطاف الذي عرفته دياننا السخاء
 واذة أسأل أن يكلل أعمالنا بالتحج والسلام
 وقد صفق الحاضرون وحفوا بالثناء لدولة الرئيس عند حضوره وفي خاتمة خطابه
 وبعد أن أتم الرئيس خطابه قام احد لطفي بك السيد مدير { الجريدة } وشرع
 يلو تقرير اللجنة التحضيرية { وهو الواضع الاول له } وساعده على تلاوته صديق
 احمد بك عبد الطيف وعبد العزيز بك نهي الحايان . وهؤلاء الثلاثة كانوا مع
 بعض اخوانهم من حزب الامة هم الواضمين لنظام هذا المؤتمر والتائمين بأهم أعماله .
 وقد أتم المؤتمر اجتماعاته بحسب برنامج الذي تراه بعد وكان النظام حسنا والكلام معتدلا
 تشرنا في هذا الجزء طائفة من تقرير اللجنة التحضيرية الذي صادف إعجاب
 الجماهير من الناس ، وسنشر باقيه في الجزء الاتي ، ويرى القراء أن معظم ما فيه من
 المسائل جاءت موافقة لمقالاتنا « المسلون والنقط » وكذلك الخطب المستدلة الأخرى
 التي كانت كلشرح لهذا التقرير . ولا حاجة الى نشرها كلها في المار بل نكتفي بنشر
 برنامج المؤتمر المين لما وما أخره من مطالبها ، وربما نختار شيئا منها بعد

﴿ بروجرام أعمال المؤتمر المصري الاول ﴾

يوم السبت ٣٠ ربيع الثاني سنة ١٣٢٩ الموافق ٢٩ ابريل سنة ١٩١١

(الجلسة الاولى)

من الساعة ١٠ أفرنكي صباحاً الى الظهر

(١) افتتاح المؤتمر بمخطة دولة الرئيس (٢) تلاوة تقرير لجنة المؤتمر

(الجلسة الثانية)

من الساعة ٥ ساء الى الساعة ٨ ونصف

(٣) في أن عناصر الجنس المصري كلها من أصل واحد - سعادة الدكتور أمانا
 باشا (٤) عطلة يوم الاحد - الاستاذ محمود بك أبو النصر (٥) العوامل الاجتماعية
 للحركة القبطية - الاستاذ محمد حافظ رمضان (٦) تمحيص مطالب الاقباط وازالة
 موجبات الشقاق - صالح بك حمدي حماد (٧) نظرة عامة حول مؤتمر الاقباط - ابراهيم
 بك غزالى عضو مجلس مديرية أسيوط

(يوم الاحد اول جمادى الاولى الموافق ٣٠ ابريل)

(الجلسة الثالثة)

من الساعة ٤ ونصف الى الساعة ٨ ونصف مساء

- (٨) الاقلية الدينية والمجالس الثيائية - الاستاذ احمد عبد الغلطي (٩) الكفاءة في التوظيف - الاستاذ ابراهيم بك الهادي (١٠) وسائل ترقية المرأة المسلمة المصرية - باحة بالبادية (١١) التعليم العام - الاستاذ محمد بك ابو شادي
(يوم الاثنين ٢ جمادى الاولى الموافق ١ مايو)

(الجلسة الرابعة)

من الساعة ٤ ونصف الى الساعة ٨ ونصف مساء

- (١٢) التعليم العام وحظ المسلمين والاقباط فيما ثقفه الامة عليه - سعادة الشيخ على يوسف (١٣) التعليم العلمي التاسع للصناعة والزراعة والتجارة - على بك الشمسي (١٤) الصناع في مصر - ابراهيم بك ومزي (١٥) حماية وروج المصنوعات الوطنية - الاستاذ جبرائيل كميل بك (١٦) ضرورة ترك مدع المائيم والمقار - الاستاذ محمد بك يوسف ١٧ اصلاح القضاء - عبد السار اقدي الباسل (١٨) الوسائل المؤدية لتوفيق بين العناصر المختلفة في مصر - احمد بك لطفي الحامي
(يوم الثلاثاء ٣ جمادى الاولى الموافق ٣ مايو)

(الجلسة الخامسة)

من الساعة ٤ ونصف الى الساعة ٨ ونصف مساء

- (١٩) ضرورة مراعاة احوال الزمان والمكان في تطبيق الاحكام الشرعية - الشيخ عبد العزيز جالوش (٢٠) حالة مصر الاقتصادية والمالية - يوسف بك نحاس (٢١) التعاون المالي والقابلات الزراعية - الاستاذ عمر بك لطفي (٢٢) مستودعات التأمين - الاستاذ محمود بك ابو النصر (٢٣) الربا الفاحش وضرورة العقاب عليه - الاستاذ هاشم محمد منيا (٢٤) اضرار الربا الفاحش - الاستاذ محمد بك على (٢٥) حالتنا الاقتصادية والزراعية - احمد اقدي الالقي

(يوم الاربعاء ٤ جادى الاول للموافق ٣ مايو)

(الجلسة السادسة)

من الساعة ٤ ونصف الى الساعة ٨ ونصف مساء

مناقشة الاقتراحات التي وردت في تقرير اللجنة وفي المواضيع التي تليت بالجلسات السابقة وغيرها مما ورد بالمواضيع والطلبات التي لم تصر تلاوتها ام (النار) هذا هو النظام والبرنامج الذي سار عليه المؤتمر كما وضعت اللجنة التحضيرية . ولقب الاستاذ قد أطلق على الحامين (وكلاء الدلاوي) وهو اصطلاح وضعه مدير (الجريدة) وقوله فيه كثير من الكتاب نصار مبروقا في مصر وإنما نبهت عليه لئلا يظن قراء النار في غير مصر ان هؤلاء الاساتذة من علماء الأزهر وغير الأزهر من المعاهد الدينية، وهؤلاء لم يخطب أحد منهم في هذا المؤتمر ولم يره أحد من شيوخهم الكبار

﴿ الجلسة الاخيرة ﴾

حضر دولة الرئيس الساعة الخامسة والدقيقة العشرن صائبه المؤتمرين بالمتلف . وبعد ان استراح قليلا في السرايق الخامس مدولة وكبار القوم أعلن افتتاح الجلسة ثم وقف الاستاذ عبد المرز بهمي وتلا محاضر جلسات المؤتمر منذ افتتاحه الى اليوم وذكر أن جميع التقارير حفظت مع أوراق المؤتمر . وطلب أحد الحاضرين أن تحفظ هذه العبارة (وقد لوحظ أن الوقت يسمح بتلاوة خطبة الاستاذ الشيخ عبد العزيز جاويش) فرد عليه الاستاذ احمد عبداللطيف بأن لجنة المؤتمر كانت قد عينت مبعادا لقبول الخطب فلم يأت خطاب من الاستاذ الشيخ عبد العزيز جاويش في الميعاد المعين . ولعلك لم يذكر في روحرام المؤتمر وهذا هو السبب في قولنا وقد لوحظ الخ ثم وقف الاستاذ احمد عبداللطيف وأخذ يتلو اقتراحات المطروحة على المؤتمر المصري فيما يتعلق بمطالب الاقباط وهذه صورتها :

﴿ الاقتراحات المطروحة على المؤتمر المصري الاول ﴾

مطالب الاقباط

(١) هل يرى المؤتمر امكان قسة الحقوق السياسية في مصر بين طوائفها الدينية

الآآلفة ؟ أؤ أن المؤآمر فىقر أن الامة للمآصرى هى فى مآعومها كل لاىقبل التجزئة فى
الحقوق السبابة وآه مع ما لكل طائفة دىنية من الحرية التامة فى عقىبتها قاف
للمآومة المآصرى دىناً رسمياً واحداً هو الاسلام ؟

« ب » هل يرى المؤآمر من حقوق أبة طائفة دىنية فى مآصر أن تطلب علة
يوم الاحد أؤ غيره من الايام ؟ أؤ أن المؤآمر يرى الاآصار على أن تكون العطلة
الرسبة هى يوم الجمعة ؟

« ج » ألا يرى للمؤآمر أن تكون قاعده التآىن فى وظائف المآومة هى الكفاءة
من آىع وجوها : علمية وادارة واخلاقية معاً ؟

وألا يرى المؤآمر أن الاقباط تجاوزوا فى آآلوه من آلك الوظائف الحد
المقبول وهل يرى وجوب لفات نظر المآومة الى آآقى أسباب امتلاء الكثير
من مصالآها بلوظفآىن الاقباط مع وجود الاكفاء من المسلمين وغيرهم من المآصرآىن
وهل يجب السى وراء المآومة فى اعاده اللجنة المستبدمة بنظارة المعارف
لامآآان طالبى التوظيف آق لا يقع مثل هذا الفآىن فى المستقبل ؟

« د » هل يرى المؤآمر تمآىل قانون الاآآاب بما يجعل لكل طائفة دىنية مآصرىة
آائرة اآآاب آاصة أؤ أن آق الاآآاب فىنى كما هو شائساً فى آىع المآصرآىن
على السواء ؟

وهل بوافآ المؤآمر على السى لآى المآومة فى أن آآىل للآفاءة العلمية
آظلاً أؤ فرما هو الآن فى المجالس الببابة ؟

« هـ » هل بوافآ المؤآمر على اعطاء كل طائفة من طوائف الامة المآصرىة ما
آآىبه منها مجالس المآبرآىات من ضرورىة الآسة فى الآة لتفقه كما نشاء ؟ وهل يرى
المؤآمر أن الاقباط متمتعون من الآلم بآىع أنواعه بأ كآر ما فىآق مع نسبهم العددىة
ونسبة ما يؤدوه من الضرائب ؟

« و » هل يرى المؤآمر أن للاقباط الآق فى أن يطلبوا من المآومة بصفهم طائفة
دىنية أن فىآق من آآآىنها السومىة على مراقهم الطائفىة الآاصة ؟

فوافآ المؤآمر آق على آىع آلك الاآراحات بعد أن آصل آىآال فى بعضها
وآصوصاً الاآراح الآالآ فان بعضهم طلب أن تراعى النسبة العددىة فى اسناد الوظائف

الى الاكفاه فرد عليه الاستاذ عبد العزيز فحيي باثلاثا ان تقسم الوظائف بناء على النسبة العددية بخلاف للاقتراح الاول الذي وافق عليه المؤتمرون وهو ان الامتواحدة لا تقبل التجزئة وان اعتبار النسبة العددية يؤدي الى المازعات . ثم حض الحاضرين على التزام الهدوء والسكينة وقال ان العالم ينظر الينا الآن . ثم تكلم أيضاً الاستاذ احمد عبداللطيف وقال انه لا يمكن في بلدنا ولا في أي بلد آخر ان تقسم الوظائف بناء على النسبة العددية . وقال سعادة الشيخ علي يوسف اما قررنا فيما تقدم ان الحكومة اسلامية وان دين الاسلام هو دينها الرسمي فاذا قسمنا الوظائف على النسبة العددية نكون قد قسمنا الحكومة الى شطرين مبينين على الدين وهذا بخلاف لمصلحة الامة على أنه يرى أن المدير لا يمكنه ان يكون قبطيا لعدم قدرته على ادارة شؤون المديرية التي يتولاها كما يجب من السلطة والتفوذ

فحيي بعضهم يترض فقام الاستاذ الشيخ عبد العزيز جلويش وقال ان الكفاءة الادارية تستوجب الثقة ولقد دلنا التجارب على أن الاكثرية لا يمكنها ان تثق بالاقلية واستنتج من ذلك أن المدير يجب أن يكون مسلماً لثم تلك الثقة المطلوبة . واقترح ان يضاف الى اقتراح المؤتمر هذه الكلمات (ان تكون الكفاءة الادارية كفية باستقامة الاحوال) وبعد مناقشة طويلة في هذا الشأن قرر اجراء الاقتراح على حاله ثم طلب الاستاذ احمد عبد اللطيف الى المؤتمرين أن يوافقوا على جعل اللجنة التحضيرية لجنة تنفيذية

ثم دارت المناقشة على الاقتراحات المعروضة على المؤتمر قبل ما قبل ورفض ما رفض منها كما هو مبين فيما يلي

اقترحات المؤتمرين وغيرهم

(١) اللجنة التنفيذية

لا بد لتنفيذ قرارات هذا المؤتمر من لجنة دائمة تباشر هذا التنفيذ . ويطلب حضرات المؤتمرين ان اقم اللجنة التحضيرية قد انحللت حيث اتمى عملها ولا يمكن أن نصير لجنة تنفيذية دائمة الا اذا أقرها المؤتمر على ذلك فهل ثرونها لجنة تنفيذية يكون من جهة وظيفتها دعوة هذا المؤتمر للاجتماع عند الاقتضاء وأن تنتخب لها مجلس ادارة وأن تضم اليها من تؤمل فيه المساعدة في مهمتها ؟

اقتراح مقدم من حضرات محمد بك حافظ رمضان وحسين بك عبد الرزاق
والشيخ محمد عمر الانجباوي الحامي الشرعي بمصر . ابراهيم بك غزالي عضو مجلس
مديرية أسبوط . محمود بك ابيس بمصر . سليمان اقدي فهمي من موظفي المالية سابقاً
والآن بالنسبة . محمود اقدي حمدي الحامي بكفر الزيات . محمد اقدي البسوي
رئيس نقابة نخل الزراعة . ابراهيم اقدي فوزي بشاوع محطة مصر بالإسكندرية .
محمد اقدي واعب بططا محمد اقدي كمال بدرب القمح بالسيدة بمصر . ابراهيم بك
دويدار عمدة شبراخيت . حسين بك عابدين . لجنة المؤتمر بمديرية المنوفية . سليمان
اقدي فهمي سليمان الحامي . علي عبد السلام بالسويس (لها بقية)

﴿ اتفاق الدول والممان لها من قبول دولتنا فيه ﴾

ذكر المقلم في عدده الذي صدر في ١٨ من هذا الشهر (٢٧ مايو) عظمة الامة
الانكليزية والامة الامريكية وخبر اتفاقهما اتفاقاً يقرب من التحالف قال « وان
فرنسا واليابان قد تشاوكتهما في هذا الاتفاق ولا يبعد ان تشاركهما فيه روسية أيضاً
حليفة فرنسا واذا رعت أسباب الخلاف الجوهرية من بين انكلترة والمانيا سهل ضم
التحالف الثلاثي الى هذا الاتفاق فينتق نحو ست مئة مليون من الدين في يدهم
الثروة والسلطة »

ثم بحث المقلم في حظ مصر والمشكلة النهائية من هذا الاتفاق واستدل بدخول
اليابان فيه على أن اختلاف الدين لا يمنع الدولة العلية أن تحذو حذوها « في نقض
كل حاجز يمنهما من الاستفادة من الأوروبيين والأمريكيين والتسج على منوالهم »
ولكن لم يذكر لنا المقلم من مزاي اليابان في هذا المقام الا شيئاً واحداً . قال
« الظاهر ان الصبة الدينية في اليابان ضعيفة جداً لان كثيرين من رجالها تصوروا
فلم يسموا كلمة لوم من أحد وبعض الذين تصروا صاروا وزراء وقواداً ولم يطمعن
أحد في وطنيتهم بل زادهم تصرهم رضة في عيون أهل وطنهم ، فهل تقابل الدولة
العثمانية بالترتيب لو شامت الانضمام الى التحالف الاوربي أو الاتفاق الاوربي وهل
يرضى بذلك حزب المسلمين الذين لا يرضون من سلطان العثمانيين أن يتسازل عن
شيء من حقوقه الدينية كخليفة للمسلمين . هذه مسألة من أهم المسائل ويظهر لنا
ان كثيرين من رجال الدولة العلية الذين في يدهم الحل والعقد الآن يودون أن

تزال كل الموانع التي تمنع الثنائين من الانضمام الى الاتحاد الاوربي مها كانت (أي ولو كانت حقوق الخليفة الدينية و وضع شأن المتصرين) وهم عاملون على إزالتها ولو ببطء ، ثم ذكر ان ما يرضيهم لا يرضي غيرهم وان هذا هو السبب الأكبر للخلاف بين زعماء جمعية الاتحاد والترقي

هذا هو رأي المقطم ويظهر ثباته غاطل فيه من وجوه ونيين ما غدا في ذلك

بالإيجاز في المسائل الآتية

(١) ان السبب الصحيح لقبول دول أوربة وامريكا التحالف والاتفاق مع اليابان هو قوة اليابان الحربية التي كسرت بها أكبر دولة أوربية ، لا ضف الدين ولا تنظيم شأن المتصرين ، قالصين أكثر تساهلا من اليابان في الدين ولا ترى تلك الدول راضية في مخالفتها والاتفاق معها بل هم طامسون في بلادها يربصون بها الدوائر ، والثنائيون أشد تساهلا في الدين من اليونان ولكن أوربة ترجع كفة اليونان الذين يذهبون المسلمين في كرمه بغير ذنب الا دينهم وميلهم الى دولتهم ولولا الدول الاوربية لما عجزت الدولة العلية عن تربية الكريدين **بجمل** ما كبت به انكسرة ثورة الهند المشهورة

(٢) ان هذه المثبة التي ذكرها المقطم لليابان في معرض حث الثنائين على الاقتداء بهم ليست من المثاقب التي نعت بها الامم الاوربية ولا سبا الذين بدأ بذكهم وذكر عظمتهم وهم الانكليز فهم من أشد الناس تمسكا بدينهم وقوة فيه ويزنون للدعاة اليه في كل سنة قاطير مقطرة من الذهب والفضة ، وانما اسلم الرجل منهم لا يرتفع قدره فيهم ولا يرقى الى المناصب العالية وكراسي الوزارة ، بل كانوا يرجون مسلمي ليفرول بالحجارة ، وهو يعلم أنهم لا يداون أهل الهند بأقسامهم لا في الحقوق ولا في مراتب الشرف . وغيرهم من الاوربيين أشد منهم في هذا الامر الاخير ، ولا سبا روسية . فلذا نبحثا المقطم على الاقتداء في هذا الباب باليابانيين دون الاوربيين ، على ان نحرص المسلمين في المملكة الثمانية أندر من الكبريت الاحمر فليس له وقائع يحتاج بها

(٣) نحن نوافق المقطم على القول بأن الاوربيين يرضيهم ان يصف دين المسلمين ولا سبا الثنائين وان يظلموا شأن من يتنصر ويرضوا قدره موبوءه الوزارة وتوقاة الحليش ، وسبب هذا شدة عناية الاوربيين ومثلهم الامر يكون ينشر دينهم وإضاف الاسلام الذين يرونه أقوى الاديان التي تهدد على الثبات أمام عجماء التي يريدون بها تعميم

البشر كلهم ، بدليل ما يذلولونه من الملايين في هذه السيل ، ولأن لهم في بلاد المسلمين مطامع مبروفة ، ولستنا لاتوافق المقطم على أن ضف دينا يكفي لادخال دولتنا في الاتحاد الاوربي ، وانما يؤهلنا ذلك شيء آخر وهو القوة ، فالصربون أشد تساهلا في الدين من الافانين لأن السلم اذا تصرف في مصر لا يضطهد ولا يهان ، واذا تصرف في الأناضول يمزق ويكون جزرا للفسور والغبان ، وقد تركت انكثرة للاغنان بلادهم لقوتهم ، واحتلت بلاد المصريين لنصفهم ،

(٤) ماذا يعرف المقطم من أمر أصحاب العمام في البلاد الثمانية عامة وفي الآستانة حيث التفوذ السياسي خاصة فيعرض بذكرهم في هذا المقام ؟ هل يضمن لنا الكاتب الفاضل قبول دول أوربة دخول دولتنا في اتحادهم اذا ضنا له قبول أصحاب العمام لتلك ؟ أو كذا للضيف الكريم أنهم يرضون ذلك ويخونون و يرون أن من حقوق الخليفة عقد مثل هذا الاتفاق اذا كانت المصلحة العامة تقتضيه وهم لا يجهلون أنه من المصلحة العامة ولهم أقرب الى كل وقاق بين الدولة وغيرها وبين عناصر الامة من أولئك الذين يظن المقطم فيهم أنهم دعاة الوفاق لا أنهم يتبجحون بذلك قولا ويقولون بأنستهم ما ليس في قلوبهم

(٥) اشار المقطم الى ان سبب الخلاف بين زعماء جمعية الاتحاد والترقي هو الدين وما يقتضيه من حقوق الخليفة وان أصحاب العمام هم الذين عارضوا أولئك الزعماء الذين يريدون ان يزولوا كل ما يحول دون اتحاد الدولة بأوربة مهما كان وليس الامر كذلك ، فان شيخ الاسلام وحزبه من أصحاب العمام في المشيخة الاسلامية وغيرها كلهم من أنصار الذين يظن المقطم أنهم هم الذين يزولون تلك الموانع ، وأما الحزب الاخر فرعاؤه من حملة الطرايش لامن حملة العمام ، وليس لمؤلا في الدولة سياسة خاصة يتولون زعامتها وليسوا كبعض الرعيات الصراية إلا على الخلاف ، لان الاسلام ليس فيه امتياز لبعض الاصناف على بعض . وهذا الذي عليه أكثر صنف العلماء قد ابتدعه الحكام ولم يكن في الصدر الاول ولم يكن عاما في زمن من الأزمان (٦) ان للتدنيين من أصحاب العمام وغيرها يتقدون وجوب العمل بالشرعية في

حقوق الخليفة وغيرها . وليس في الشريعة نصوص تمنع من عقد المهود بين المسلمين وغيرهم فقد عاهد النبي (ص) المشركين في الحديبية بشروط كان لهم فيها الرجحان حتى كره ذلك الصحابة ولم يقبلوه بعد المراجعة فيه الا بمحض الاذعان الذي هو شرط الايمان ، وليس في الشريعة أيضا نصوص تمنع من استئصال غير المسلمين في أعمال الحكومة وقد استعمل

الصحابة الروم والقطب في دواوينهم وكذا من يمدحهم الى يومنا هذا ولم نر مثل هذا التساهل من أوربة في متنى مدنيها ، لم لا يتساهلون هذا التساهل مع المرتد جهرآ . وهؤلاء المتدينون ظاهريهم كاملهم فالإتفاق معهم أسهل وأثبت . على أنه ليس لهم في المملكة جميعات سياسية لتنفيذ ما يعتقدون أنه الحق والصواب ، وقد خالفت الحكومة اعتقادهم في مسائل كثيرة ولم يقاوموها بقول ولا فعل

وأما غير المتدينين منا فهم مناقون يحبون لإضاف الدين من حيث هو دين لا من حيث هو سياسة لتستقر زمامتهم وزمامة أمثالهم لا لأجل مساواة أوربة والانحداد بها ، وهم متفقون على إبقاء الدين آلة سياسية ، وقد ظهر من خطبهم وقوانينهم السرية ما يدل على ذلك . وهذا هو الذي يفرر أوربة منا ويعددها عنا ، دون اتباع الدين من حيث هو دين ومن حيث هو شريعة ظاهريها كإسلامها .

هذا ما أحيينا بيانه للمقطع الأغر فلهذا يترك التعريض بأصحاب الماسم في مثل هذه المباحث سواء في ذلك قلمه وأقلام أنصاره الذين عرض أحدهم بأصحاب الماسم في مقام الدفاع عن الماسونية ولم يهد أن أصحاب الماسم قاوموا الماسونية ولا شهبوا بها كما يفعل اليسوعيون وغيرهم من رجال التصراية ، فإن كانوا يقيسون أولئك على هؤلاء فهذا قياس مع الفارق ، يرفقه من محض المسائل ووقف على الحقائق ،

<http://Archivebeta.sakhril.com>

﴿ احتلال فرنة لمملكة المغرب الأقصى ﴾

بينما غير مرة ما ارتقى اليه فتح الاقوياء بالعلم والنظام والآلات الحربية لبلاد الضمفاء بالجهل والحلل وقد آلات الحديثة ، ذلك الفتح المبني على قواعد الاقتصاد في المال والرجال ، ومبادلة المتافع مع حفظ الموازنة بين الدول الكبرى . فقد سارت الدول تقسم الممالك فيما بينها بالاتفاق القوي لتتمكن كل منها الاخرى من اتخاذ الوسائل للاستيلاء على حصنها بما يسونه الاحتلال أو الحماية أو حفظ التفوذ وما أشبه ذلك من الاسماء اللطيفة التي يخفف وقعها على القلوب ، ويلوح من وراءها خيال الامل للمتلوب ، فلا تتوجه قواه كلها للدفاع

ما أبقي على كثير من للمالك الجاهلة الختلة الا تنازع الاقوياء عليها وهو عرض لا يدوم وهانئ نراها قد اتفقت بسد خلائها ، وكان من أثر هذا الاتفاق أن ظهرت الثورة في بلاد فارس فاحتلت الجنود الروسية في منطقة توذها منها وهي

الجنوبية وبدأت أنكثرة في التمدد لاحتلال حصنها وهي المنطقة الشمالية وظهرت الثورة في المملكة المراكشية فاحتلتها الجنود الفرنسية في هذا الشهر كما أشرنا إلى ذلك في مقالة (العالم الإسلامي والاستعمار الأوروبي) وهذا هو أثر الاتفاق بين فرنسا وأنكثرة على اقتسام ما بقي من القسم الشمالي من أفريقية سنة ١٩٠٤م وقد دخل في منطقة النفوذ الفرنسي في هذا الاتفاق ما بين حدود طرابلس ومصر إلى السنغال ومغبرة شاد ومنه مملكة برنو ومملكة وداي وأكثر من نصف الصحراء الكبرى بما فيها من الواحات وقد شرعت في احتلال تلك البلاد كلها . وأما مراكش فقد جعلوا لها مساعدة خاصة جعلوا لاسبانية نصيباً من النفوذ بما يقرب من حدودها فيها ، ورزى فرنسا قد احتلتها بمجنودها

تسقط الممالك الإسلامية مملكة بعد مملكة فلا يروى ذلك أهل الممالك الأخرى من المسلمين لأن السواد الأعظم من المسلمين جاهل بالسياسة وأساليبها والتافع والفساد منها ، وأما الذين يشتغلون بالسياسة منهم فأكثرهم قد انحلت رابطتهم الإسلامية بتأثير التعليم الأوروبي واستبدلوا بها رابطة الجنس أو الوطن ومنع هذا كله يهتمهم التهمون بالجامعة الإسلامية إما للتخريض عليهم وإما لزيادة التفير عن هذا الجامعة حتى لا يبقى مسلم يحمي نفسه بملكها أو استجابتها

كنا نعرف أخبار الثورة في البلاد المغربية من المقطم والأهرام وقلما نرى حديثاً عنها في جريدة من جرائد المسلمين وأما جرائد الاستانة والجرائد الفارسية فلا قيمة لمراكش عندهن ، وإن سقطت ثمرة من شجرة أهون عليهم من سقوطها ، وإذا ثبت بهذا أن ما يسمونه الجامعة الإسلامية لا مسمى له فليتب الله هؤلاء الفاعهون في هؤلاء الجاهلين المساكين الذين يتولون على بلادهم ولبراعوا فيهم حقوق الإنسانية . قد سمنا من فرنسا صوتاً جديداً ، سخاها تترف بخطأها في سياستها الإسلامية ، وتفرح بإنشاء قلم غابرات للوقوف على حقيقة أحوال المسلمين الذين دخلوا والذين يراد إدخالهم في محيط سلطتها ، لأجل أن تمكن من رفع الظلم عنهم ، وإقامة العدل والمدينة فيهم ، فإن صح الخبر وسلكت مسلك أنكثرة في السودان المصري فلها تجد كثيراً من غلاء المسلمين عوناً لها ، ويخف على قوسهم احتلالها لمراكش .

وسنبين مرادنا بهذا في المقالة الثانية التي تشفع بها مقالة (العالم الإسلامي) التي في هذا الجزء .

﴿ تبرع محسن باشتراك عشر نسخ من المنار ﴾

جاءنا كتاب في البريد هذا نصه :

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد فقد خصصت مبلغ ستة جنيهات مصرية للخير ولاكل مناركم المجلة الدينية الوحيدة في العالم التي حاربت الباطل ثلاث عشرة سنة بقوة عزيزة وثبات جاش لم يسعدها الا في اوديد (كذا) امثال الشيخ محمد عبد موجد الدين الاضافي رضي الله عنهما فكانت في هذا الباب ركن الحق الركين وعماد الدين المتين اوردت نصبا لقائدها وزيادة في نشرها ان اخصص بعض ذلك المبلغ أو كله لاشترى كانت في هذه المجلة لمن لا يقدروا على دفع القيمة من افراد المسلمين الذين تقدمهم هذه المجلة أكثر من سواهم ولقد فسر دكم المبلغ على عدة دفع فاذا رأيتهم جعله جميعه بدلا اشتراكات في المجلة من أول محرم هذه السنة فعلمم والا جعلتم بعضه كذلك والبعض الآخر نفا لكتبتم تخاروتها من مكتبة المنار ولا كنت ذا اراد قليل فسأرسل لكم كل شهر ان شاء الله تعالى جانباً من ذلك المبلغ حتى ينتهي والآن أبدر بإرسال ٢٠٠ قرش فيكون الباقي لكم ٤٠٠ قرش ولولوا ان للمح يؤذيني كثيرا لاظهرت اسمي والسلام على من اتبع الهدى مصري

لحضرتكم الخيار المطلق فيمن يهبوه اشتراك سنة في المجلة أو يهدوه كتابا أو أكثر مما تتخونه من كتب ادارة المنار بما يعادل مبلغ الستة جنيهات مصري (المنار) نشرنا خبر هذا التبرع في المؤيد تبجيلا بشكر هذا المحسن ، وتوبها باخلاص هذا المخلص ، فجاءت الرسائل تترى من طلاب العلم وغيرهم يطلب النسخ المتبرع بها وقد رجحت الادارة السابقين من المستحقين

﴿ تبرع محسن بثلاثين نسخة من جريدة المخضرة ﴾

تبرع محسن غني بثلاثين نسخة من جريدة المخضرة الشهيرة التي تصدر في الآسنة باللغة العربية مدة سنة كاملة من ابتداء المحرم الماضي . وهذه النسخ توزع على من يشتركون في المنار من أول هذه السنة ويدفعون بدل الاشتراك سلفا